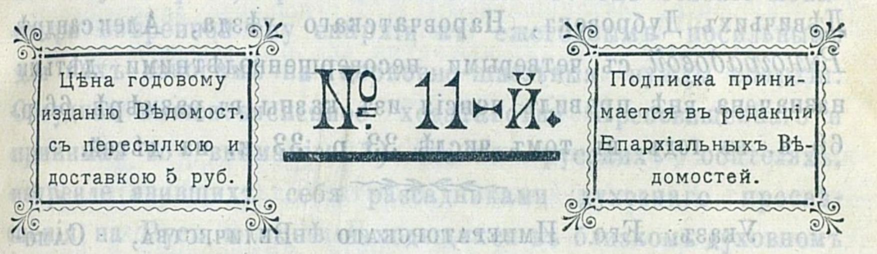
1 Іюня 1910 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.



Цѣна годовому изданію Вѣдомост. съ пересылкою и доставкою 5 руб.

№ 11-й.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать протоіерею каѳедральнаго, города Пензы, собора Григорію *Соколову* митру.

Распоряженія св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1910 года за № 5937, разрѣшено Виргинскую Покрово-Николаевскую

женскую общину обратить въ женскій общежительный монастырь того же наименованія съ такимъ числомъ сестеръ, какое сія обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Указомъ св. Синода, отъ 4 сего мая, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, назначена пенсія вдовѣ священника Покровской церкви г. Краснослободска Евлампіи *Побѣдимской* въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ.

Указомъ св. Синода, отъ 7 сего мая, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, вдовѣ заштатнаго псаломщика села Ново-Дѣвичьихъ Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, Александрѣ *Виноградовой* съ четверыми несовершеннолѣтними дѣтьми назначена внѣ правилъ пенсія изъ казны въ размѣрѣ 66 р. 66 к. въ годъ, въ томъ числѣ 33 р. 33 к. на дѣтей.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сунода, Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, отъ 26 апрѣля 1010 года за № 12.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: представленіе одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ ходатайствомъ объ обложеніи монастырей, пустынь и общинъ ввѣренной ему епархіи ежегодными взносами на церковно-школьныя нужды епархіи. Приказали: Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, озабочиваясь изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на церковно-школьныя нужды ввѣренной ему епархіи и принимая во вниманіе: 1) что русскіе православные монастыри, съ первыхъ дней своего существованія, были расадниками религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, 2) что таковое историческое призваніе русскихъ монастырей желательно

поддержать и въ настоящее время и 3) что (по составу своей братіи монастыри невсегда способны взять на себя непосредственно трудъ учительства, признаетъ справедливымъ, чтобы созидаемые и благоукрашаемые на жертвы усердныхъ сыновъ церкви монастыри часть народныхъ пожертвованій, собираемыхъ ими, употребляли на мѣстныя нужды церковно-приходскихъ школъ, распространяющихъ въ народѣ образованіе въ духѣ православной вѣры и Церкви и преданности престолу и отечеству. Вслѣдствіе сего Преосвященный, сообразуясь со средствами монастырей ввѣренной ему епархіи, проситъ Святѣйшій Сѵнодъ обязать монастыри ввѣренной ему епархіи къ ежегоднымъ посильнымъ для нихъ взносамъ на церковно-школьныя нужды епархіи. Обсудивъ вышеизъясненное ходатайство Преосвященнаго и принимая во вниманіе: 1) что на русскихъ обителяхъ, издревле явившихъ себя разсадниками духовнаго просвѣщенія на Руси и нынѣ находящихся въ близкомъ духовномъ единеніи съ русскимъ народомъ, лежитъ нравственная обязанность, въ соотвѣтствіе съ быстро растущими неотложными нуждами церковнаго воспитанія и обученія подростающихъ поколѣній и въ осуществленіе задачъ служенія монастырей церкви Божіей, оказывать всяческое содѣйствіе, по мѣрѣ силъ и средствъ, къ преуспѣянію и развитію церковно-школьнаго дѣла, 2) что, посему, предположеніе Преосвященнаго объ установленіи между монастырями и церковными школами тѣсной связи на почвѣ матеріальной помощи первыхъ послѣднимъ заслуживаетъ полнаго сочувствія и примѣненія, въ предѣлахъ возможности, не только по отношенію къ обителямъ, ввѣреннымъ Преосвященному, ходатайствующему о предписаніи подвѣдомственнымъ ему монастырямъ, пустынямъ и общинамъ дѣлать ежегодный взносъ на церковно-школьныя нужды епархіи, но и другихъ

епархій и 3) что монастыри той епархіи, идя на встрѣчу назрѣвшей потребности народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, и сами изъявили согласіе ежегодно вносить изъ своихъ средствъ опредѣленныя суммы на церковныя школы, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: 1) въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Преосвященнаго установить ежегодные отъ поименованныхъ имъ обителей епархіи взносы въ пользу мѣстныхъ церковныхъ школъ въ томъ размѣрѣ, въ каковомъ признали возможнымъ дѣлать это сами монастыри, 2) поручить циркулярными указами Преосвященнымъ и прочихъ епархій располагать ввѣренныя имъ обители къ посильнымъ ежегоднымъ пожертвованіямъ на церковно-школьныя нужды сихъ епархій.

На этомъ указѣ 5 мая 1910 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Указъ сей напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія настоятельствующихъ въ монастыряхъ Пензенской епархіи“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ должному исполненію, что Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ виду недостаточности средствъ на содержаніе церковно приходскихъ школъ, въ засѣданіи, отъ 19 ноября 1909 г., постановилъ: „Просить Его Преосвященство предложить епархіальному съѣзду духовенства сдѣлать постановленіе объ увеличеніи существующаго сбора съ церквей по 1/4 коп. съ приходской души до 1 коп.“ По поводу сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 декабря 1909 г. за № 7537: „Сооб-

щить Духовной Консисторіи для распоряженія о разсмотрѣніи возбужденнаго вопроса на благочинническихъ съѣздахъ".

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію, что Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по журналу отъ 27 марта 1910 г., постановилъ: „Просить Его Преосвященство предложить священникамъ и церковнымъ совѣтамъ при постройкахъ храмовъ имѣть въ виду и постройки школьныхъ зданій. На этомъ журналѣ 5 апрѣля послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Сообщить Духовной Консисторіи для надлежащихъ распоряженій".

Пензенская Духовная Консисторія, въ виду обнаруженныхъ за послѣднее время случаевъ принятія настоятелями и церковными старостами денегъ отъ прихожанъ для храненія въ церкви, подтверждаетъ духовенству епархіи къ точному и непремѣнному исполненію § 33 Инстр. цер. старост. запрещающій храненіе въ церквахъ денегъ, документовъ и вещей, церквамъ непринадлежащихъ.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На общемъ—по г. Пензѣ—собраніи членовъ Православнаго миссіонерскагоОбщества 4 апрѣля с. г. постановлено: „Выразить, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодарность Епархіальнаго Комитета о.о. благочиннымъ епархіи, болѣе другихъ потрудившимся по привлеченію пожертвованій на нужды Миссіонерскаго Обще-

ства: протоіерею *М. Тархову*, протоіерею *І. Тархову*, протоіерею *Н. Любимову*, протоіерею *І. Θеодосіевскому*, протоіерею *І. Сатурнову*".

На имя Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго поступило слѣдующее отношеніе отъ Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Казанскаго:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь:

Совѣщаніе по организаціи Миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани, бывшее 26 января 1909 г. опредѣлило: въ составѣ членовъ съѣзда желательно имѣть Епархіальныхъ Преосвященныхъ (въ томъ числѣ Пензенской епархіи), или въ качествѣ ихъ замѣстителей—викаріевъ, причемъ всѣ прибывшіе на съѣздъ Преосвященные считаются почетными членами. Къ участію въ съѣздѣ пригласить епархіальныхъ дѣятелей миссіи, на правахъ дѣйствительныхъ членовъ съѣзда, командированныхъ Епархіальными Преосвященными въ числѣ коихъ желательно имѣть спеціалистовъ-миссіонеровъ и двухъ представителей духовенства инородческихъ приходовъ. Лица представившія доклады по вопросамъ съѣзда, если таковые доклады будутъ одобрены подготовительною Комиссіею, также пользуются правами дѣйствительныхъ членовъ съѣзда. *Допустить также къ участію въ съѣздѣ всѣхъ пастырей церкви, прибывшихъ на съѣздъ съ разрѣшенія своего Епархіальнаго Начальства, съ правомъ участія въ коммиссіяхъ и общихъ собраніяхъ.* Всѣ эти опредѣленія утверждены указомъ св. Синода, отъ 20 іюня 1909 г. и временемъ съѣздъ назначены дни 13—26 іюня 1910 г.

Почтительно извѣщая Васъ о семъ, усерднѣйше прошу Васъ пожаловать на означенный съѣздъ и оказать возможное содѣйствіе къ разрѣшенію поставленныхъ вопросовъ какъ лично, такъ и чрезъ назначенныхъ для того, по вашему усмотрѣнію, лицъ".

Оглашая въ печати настоящій документъ, Пензенскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества тѣмъ самымъ указываетъ желающимъ изъ числа приходскаго духовенства епархіи на возможность принять дѣятельное участіе въ трудахъ 1-го противумусульманскаго съѣзда въ Казани.



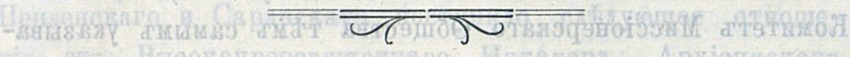
Перемѣщены: діаконъ Соборной церкви г. Нижняго Ломова Порфирій *Өедоровскій*—къ церкви с. Кевдо-Вершины, Чембарскаго уѣзда, 9 мая.

Уволены: псаломщикъ села Ново-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, Павелъ *Козловъ*—за самовольную безвѣстную отлучку изъ прихода отъ занимаемой должности 8 мая.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу книга: „**отвѣты мусульманина на его возраженія противъ христіанства**". Сост. Инспекторомъ народныхъ училищъ Н. Одигитріевскимъ. 11+357+III стр. Малмыжъ. Цѣна 1 руб. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться къ автору. Адресъ: гор. Малмыжъ Вятской губ. Николаю Николаевичу Одигитріевскому. Выписывать можно и нало-

женнымъ платежомъ. За пересылку 1 экз. 25 коп., въ большемъ количествѣ—пересылка дешевле. Въ Казани продается: въ Сvнодальной лавкѣ Спасо-Преображенскаго монастыря и въ книжномъ магазинѣ Маркелова и Шаронова на Воскресенской улицѣ.



Поименованное сочиненіе содержитъ въ себѣ подробный разборъ весьма распространенной между мусульманами книги догматико-полемическаго содержанія, направленной противъ христіанства, подъ заглавіемъ „Шемсул-Хакикатъ" (Солнце истины), изъ коей обычно грамотные мусульмане—и особенно муллы и шакирды—заимствуютъ въ религіозныхъ спорахъ съ христианами свои возраженія въ опровержение истины христіанскаго вѣроученія и въ защиту мусульманской религіи. Соотвѣтственно такому содержанію сочиненіе Одигитріевскаго „Отвѣты мусульманину", какъ дающее ОТВѢТЫ НА ВСѢ ВОЗРАЖЕНІЯ, какія намъ, христіанамъ, приходится чаще всего выслушивать изъ устъ грамотныхъ мухаммеданъ, можетъ быть полезнымъ для всякаго вообще христіанина-апологета, при бесѣдахъ съ мусульманами о сравнительныхъ достоинствахъ истинъ религій христіанской и магометанской, и особенно—для священниковъ инородческихъ приходовъ и для учителей миссіонерскихъ, братскихъ и иныхъ начальныхъ школъ, находящихся въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, гдѣ пропаганда ислама настойчиво распространяется со стороны мусульманъ въ средѣ христіанскаго населенія нашихъ инородцевъ.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: *Въ с. Лысой Горѣ*—съ 15 ноября 1909 г, (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. См. № 4—1910 г.).

Керенскаго уѣзда: *въ с. Лунданѣ*—съ 4 ноября 1909 г. (См. № 22—1999 г.).

Въ с. Дураковѣ—съ 19 января 1910 г. (См. № 3—1910 г.).

Въ селѣ Каргалеяхъ—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Въ с. Ольшанкѣ—съ 12 мая 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Конопати*—съ 25 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Въ с. Димитріевкѣ—съ 13 апрѣля 1910 г. (См № 10—1910 г.).

Въ с. Казеевкѣ—съ 16 мая 1910 года. Причтъ двухчленный, земли $31^1/_2$ дес., домъ общественный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 430 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1469 д. об. пола.

При Покровской церкви г. Пензы—съ 13 мая 1910 г Причтъ пятичленный, земли, домовъ и жалованья нѣтъ братскаго дохода 2360 руб., прихожанъ 1517 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Чердакѣ*—съ 6 декабря 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: *Въ с. Ивановскомъ*—съ 29 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Нерлеяхъ—съ 11 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Можеровкѣ—съ 12 апрѣля 1910 г. (См. № 10—1910 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Пестровкѣ—съ 21 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Верхахъ—при единовѣрческой церкви съ 3 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Большихъ Хуторахъ—съ 9 марта 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Тешнярѣ—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Знаменской Лопуховкѣ—съ 20 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Столыпинѣ—съ 5 мая 1910 года. Причтъ трехчленный, земли 37 дес., домъ церковный, жалованія 4 кл., братскаго дохода 628 руб., прихож. 3080 д. об. п.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевѣсѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ—съ 17 августа 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви—съ 18 февраля 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Юловѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.)

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Рязановкѣ—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. Мордовской Пишлѣ—съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Языковой Пятинѣ—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 1—1910 г.).

Въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ общественный, жалованія 150 руб., братскаго дохода 380 руб., на причтъ прихож. 602 д. об. п.

При Соборной церкви г. Н.-Ломова—съ 9 мая 1910 года. Причтъ пятичленный, земли 200 дес., дома и жалованья нѣтъ, братск. дох. до 1500 руб. въ годъ на причтъ, прихож. 1586 д. об. п.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шутахъ—съ 14 октябр 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Стяжкинѣ съ 19 марта 1910 года. (См. № 8—1910 г.).

Пензенскаго уѣзда: съ с. Блохинѣ—съ 14 мая 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церк., жалов. 150 руб., прихож. 1552 д. об. п.

Псаломщическія:

При Покровской церкви гор. Пензы—съ 22 февраля 1910 года. (См. № 5—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Чердакѣ—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Димитріевкѣ—съ 13 апрѣля 1910 г. (См. выше).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 18 мая 1910 года. Причтъ пятичленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья по V классу, братскаго дохода 370 руб. въ годъ на весь причтъ, прихожанъ 3666 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Зыковѣ—съ 11 мая 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 35$^{1}/_{2}$ дес., дома нѣтъ, жалованья 164 руб. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 603 руб. въ годъ, прихожанъ 2669 д. об. пола.

Въ с. Напольной Тавлѣ—съ 14 мая 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 37 дес., дома нѣтъ, жалованья 168 р. на причтъ, братскаго дохода 652 руб., прихожанъ 2433 д. об. пола.

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Кобякахъ—съ 13 мая 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 руб., прихожанъ 1193 д. об. пола.

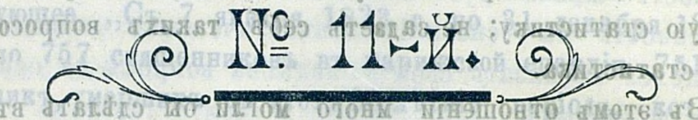
Редакторъ Н. Беренскій

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.
Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 Іюня 1910 года.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



№ 11-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Особенности жизни священника в патологическомъ отношеніи.

Какимъ болѣзнямъ бываютъ подвержены особенно священнослужители? Отъ какихъ преимущественно болѣзней они умираютъ? Отъ какихъ болѣзней они болѣе или менѣе застрахованы въ своей жизни? Насколько продолжительна жизн священно-служителей сравнительно съ жизнію лицъ другихъ званій? Насколько прод лжительна жизнь священнослужителей бѣлаго духовенства сравнительно съ жизнію иноческаго званія?

На эти вопросы болѣе или менѣе авторитетно могла бы отвѣтить только статистика, но она у насъ—да и не

только у насъ—далека отъ совершенства и рѣшительно не даетъ отвѣта на поставленные нами вопросы. Въ западно-европейскихъ государствахъ статистика не даетъ отвѣта на эти вопросы, въ виду слишкомъ неопредѣленнаго тамъ понятія о духовности лицъ, считающихся религіозными руководителями у разныхъ протестантскихъ сектъ. Вопросъ о томъ, отъ какихъ болѣзней умираютъ преимущественно священно-служители, могъ бы быть рѣшенъ основательно въ р.-католическихъ странахъ, а также и у насъ, въ Россіи. Но оказывается, что статистика въ р.-католическихъ странахъ такихъ вопросовъ себѣ не задавала, по крайней мѣрѣ мы нигдѣ не встрѣчаемъ указанія на такого рода подробную статистику; не задаетъ себѣ такихъ вопросовъ и наша статистика.

Въ этомъ отношеніи много могли бы сдѣлать въ нашихъ православныхъ епархіяхъ похоронныя кассы. Но эти кассы существуютъ у насъ только съ недавняго времени, при томъ далеко не во всѣхъ епархіяхъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ похоронныя кассы существуютъ только для желающихъ и не обязательны для всѣхъ священно-служителей и, главное, онѣ не задаются вопросомъ, отъ какой именно болѣзни умеръ такой или другой священно-служитель; эти кассы удовлетворяются отвѣтомъ только на вопросъ, на какомъ году скончался такой или другой священно-служитель. Очень много думъ можетъ вызвать точная статистика относительно лѣтъ умершихъ священно-служителей, но не менѣе важно было бы знать: отъ какой именно болѣзни умираютъ священно-служители; очень полезно было бы знать: больше или меньше другихъ лицъ становятся священники жертвами эпидемическихъ болѣзней, заразъ, смерти внезапной и т. п.

Къ сожалѣнію, повторяемъ, статистика нашего времени владѣетъ очень незначительнымъ матеріаломъ для рѣше-

нія такихъ важныхъ вопросовъ. Общественное положеніе духовенства, условія его внѣшняго быта, политическія событія, измѣнчивость его экономическаго быта—все это вліяетъ на цифры статистики. Намъ думается, если бы нашелся статистикъ, который бы, хотя на основаніи имѣющихся кое-какихъ данныхъ, положилъ начало такого рода изслѣдованію, то онъ оказалъ бы большую пользу не только для пастырской медицины, но и вообще для церкви.

Мы статистикѣ придаетъ столь великое значеніе, что позволяемъ себѣ здѣсь цѣликомъ привести нѣсколько строкъ изъ иностранной статистики, иногда говорящей объ этомъ предметѣ. У французскаго писателя Descure мы читаемъ слѣдующее. „Съ 7 января 1823 г. по 31 декабря 1842 г. умерло 757 священниковъ въ парижской епархіи. 751 священникъ, умершихъ въ этотъ 20-лѣтній періодъ, которыхъ лѣта можно было узнать, прожили въ общей сложности 47595 лѣтъ, значитъ на каждаго среднимъ числомъ приходится 73 года. Изъ этихъ лицъ 106 прожили больше 60 лѣтъ, 271 больше 70, 177 больше 80, наконецъ 17 болше 90 лѣтъ; въ какомъ же другомъ званіи вы найдете подобную долговѣчность“.

„Изъ 302 монахинь кармелитокъ, умершихъ въ Парижѣ, въ пріютѣ, гдѣ я былъ врачемъ, 69 прожили больше 60 лѣтъ, 59 больше 70, 23 больше 80; итакъ, несмотря на строгость этого ордена, средняя монастырская жизнь каждой изъ этихъ монахинь была 32 года 8 мѣсяцевъ, вся жизнь 57 лѣтъ 4 мѣсяца“.

„Траписты и шартристы [1]) тоже живутъ долго; внѣ страстей, которыя могли бы безпокоить ихъ въ свѣтѣ, большая часть монаховъ не умерли, собственно говоря, отъ

[1]) Монашескій орденъ, основанный Бруно на горѣ Шартрезъ въ Дофино во Франціи.

болѣзней; они тихо гаснутъ; ихъ конецъ имѣетъ для нихъ всѣ прелести удаленія въ уединенное мѣсто".

Очень поучительны эти строки, но все же мы должны имѣть въ виду, что означенныя статистическія данныя относятся къ лицамъ монашествующихъ и вообще безбрачнымъ и при томъ жившимъ при условіяхъ своей страны и своего времени. Намъ же желательно знать болѣе или менѣе точно о здоровьи, болѣзненности и смерти священно-служителей въ Россіи, а не гдѣ либо, и при томъ во время недалекое отъ насъ.

Не находя возможнымъ опредѣлить среднюю продолжительность жизни русскаго священно-служителя и его болѣзненность на основаніи статистическихъ данныхъ, постараемся высказать свой взглядъ на вопросъ на основаніи другихъ данныхъ.

Традиціонныя сужденія, да отчасти и отрывочныя статистическія данныя, укрѣпили распространенное мнѣніе, что духовныя лица живутъ долѣе всѣхъ другихъ людей на землѣ. Но если въ давнія времена общественное положеніе священника содѣйствовало продолжительности его жизни, то новѣйшія условія жизни не даютъ права думать, что общественная жизнь священника располагаетъ его къ выдающемуся долголѣтію. Положеніе священника въ обществѣ въ наше время сильно измѣнилось; обязанности усложнились; очень много изнурительныхъ трудовъ требуетъ отъ священника наше время.

Ни одинъ священникъ нашего времени не можетъ сказать, что его жизненный путь усѣянъ розами; на этомъ его пути встрѣчается очень много разнообразныхъ терній. Въ то время, какъ мірской человѣкъ сглаживаетъ свой шероховатый путь жизни разнообразными сношеніями въ обществѣ, священникъ свое горе и горе своей семьи переноситъ

въ скрытый уголокъ только своего духа, и надо быть героемъ, чтобы въ тиши вынести на себѣ наваливаемыя съ разныхъ сторонъ тяжести. Понятно, что священникъ чаще другихъ подвергается переутомленію, ослабленію.

Какія же болѣзни посѣщаютъ преимущественно священнослужителей? Такъ какъ священнику приходится часто и долго вести ораторскую рѣчь въ храмѣ и на открытомъ воздухѣ, то нерѣдко священникъ подвергается горловымъ болѣзнямъ. Еще: ни одно сословіе не подвергается такъ часто болямъ мочев. пузыря, какъ сословіе священно-служителей. Замѣчаютъ также, что священники чаще другихъ лицъ страдаютъ отъ ревматизма и головныхъ болей. Кромѣ этихъ болѣзней въ русскомъ священникѣ чаще, чѣмъ въ комъ либо другомъ замѣчаютъ особую болѣзнь духа—уныніе. Причины этой болѣзни, укорачивающей жизнь человѣка, весьма разнообразны.

Слишкомъ сложны, говоримъ мы, обязанности священника въ наше время. Дѣятельность священника простирается на школы, братства пріюты, на службы въ храмѣ, на свящ. требоисправленія внѣ храма, на церковное хозяйство, на разнообразную канцелярію, касающуюся духовнаго и недуховнаго вѣдомствъ. Все это сопряжено съ серьезною отвѣтственностью. Мы здѣсь должны упомянуть также о сложныхъ обязанностяхъ священника по отношенію къ своей семьѣ.

Вслѣдствіе многочисленныхъ требованій отъ священника онъ всегда чувствуетъ себя какъ бы придавленнымъ не только предъ многими начальственными лицами, но и предъ многими сторонними лицами, которыя любятъ въ оба смотрѣть за священникомъ. А это и ведетъ священника къ унынію его духа. Каждый священникъ вообще носитъ въ себѣ высокій идеалъ въ жизни; священникъ чаще другихъ и мо-

лится Богу, побуждаемый этимъ идеаломъ. Въ силу этого идеала священникъ самъ къ себѣ предъявляетъ многочисленныя требованія и въ то же время чувствуетъ трудность, а иногда и невозможность ихъ исполненія. Это — скажемъ — идеальное требованіе и порождаетъ въ душѣ священника уныніе.

Такъ какъ идеалъ священника высокъ, то въ дѣятельности священника всегда можно найти недостатокъ, всегда можно священнику, его женѣ, его даже дѣтямъ бросить рѣзкій укоръ, и при томъ предъ всѣми, за недостигающую совершенства дѣятельность его или его семьи. Жену священника можно укорить, что она одѣвается то очень бѣдно, какъ будто она не жена священника, то по великосвѣтски опять какъ будто она не жена священника [1]). Въ ожиданіи укоровъ священникъ всегда находится

---

[1]) Злобный и необразованный языкъ называетъ жену священника попадьей, такъ же какъ священника исковерканнымъ греческимъ словомъ попъ. Но къ чести русскихъ людей, въ послѣднее время только невѣжественныя лица, и при томъ въ злости, произносятъ слова: попъ, попадья, поповна, вмѣсто достойныхъ русскаго языка словъ: священникъ, жена священника, дочь священника. Впрочемъ на священника весьма часто сыплются насмѣшки, ругательства, отвратительные анекдоты именно вслѣдствіе того, что идеалъ священника стоитъ очень высоко въ православнорусскомъ народѣ. Ссора инородца съ православнорусскимъ человѣкомъ часто сопровождается бранью по адресу къ ни въ чемъ здѣсь неповинному священнику и его женѣ. Психологически это явленіе объясняется тѣмъ, что священникъ дорогъ для сердца православнорусскаго человѣка. А въ ссорѣ надо насолить противнику оскорбленіемъ того, что для него дороже всего: оскорбленіемъ его вѣры и ея представителей. Этимъ побужденіемъ психологическаго характера объясняется также существованіе многочисленныхъ материнскихъ ругательствъ. Вступившій въ ссору человѣкъ старается оскорбить то, что составляетъ самое дорогое, самое священное для сердца противника, именно здѣсь болѣе всего достается ни въ чемъ неповинной матери противника. На окраинахъ Россіи иновѣрцы нерѣдко на улицахъ оплевываютъ православнаго священника, — и это происходитъ вовсе не отъ злости къ личности священника, а изъ желанія выразить свою ненависть къ той національности и къ той вѣрѣ, представителями которыхъ служатъ православные священники.

въ уныніи, какъ подъ Дамокловымъ мечемъ. И какъ легко найти недостатки въ священникѣ! Вотъ онъ выходитъ на каѳедру, какъ проповѣдникъ; онъ запасся тетрадкой, чтобы быть точнымъ въ своей проповѣди. Укоръ,—зачѣмъ эта тетрадка, нужно живое слово. Начинаетъ священникъ произносить свое живое слово, безъ тетрадки, тогда является укоръ еще большій: то онъ говоритъ не о томъ, о чемъ слѣдуетъ, то выражается неопредѣленно, то вульгарно, то философски, то говоритъ слишкомъ тихо, то слишкомъ громко, то говоритъ несогласно съ духомъ православія. И если есть доля правды въ словахъ, что въ каждыхъ двухъ написанныхъ строкахъ какого бы то ни было писателя можно найти выраженіе, за которое завтра можно предать суду, то тѣмъ болѣе въ каждой произнесенной проповѣди можно найти нѣсколько словъ, дающихъ поводъ настрочить доносъ на нелюбимаго, „неспокойнаго“ священника; нерѣдко по поводу сказанной проповѣди поднимается переписка, которая тяжело ложится на сердце священника. А сколько непріятностей испытываетъ священникъ изъ-за сложнаго церковнаго хозяйства, изъ-за неправильныхъ записей, совершаемыхъ церковнымъ старостою въ приходорасходныхъ книгахъ. Мы уже не будемъ говорить объ укорахъ, часто раздающихся священнику по поводу совершаемыхъ имъ богослуженій. Рѣдко кому изъ священниковъ удается избѣгать укоровъ за такое или другое совершеніе имъ богослуженій: почти каждаго священника одинъ порицаетъ за сокращеніе службы, другой, напротивъ, за продолжительность и т. п.

Можно сказать, что въ приходѣ всегда найдутся недоброжелатели, слѣдящіе за словами и дѣлами священника. Глаза этихъ недоброжелатей устремлены на письменный столъ священника, и его кухню, засматриваютъ въ тарелку священника и его дѣтей, дабы разгласить: то объ его скупости

то о роскоши, то о нарушенiи поста. Священникъ же всегда, какъ и слѣдуетъ, дорожитъ своею славою, какъ необходимымъ для него авторитетомъ въ глазахъ прихожанъ и всегда боится ложныхъ слуховъ относительно его самого или его самого или его семьи. А когда случится священнику, какъ человѣку, оступиться въ словѣ или дѣлѣ, о, тогда злой языкъ, какъ дикiй звѣрь, набрасывается на нашъ проступокъ, схватываетъ его, какъ свою добычу, и несетъ его, улицамъ города, по гостиннымъ, и наконецъ, преподноситъ начальству. Горе священника, упадокъ его духа, нерѣдко сопровождается лишенiемъ мѣста или лишенiемъ сана. То и другое непремѣнно влiяетъ на сокращенiе жизни. Лишенiемѣста ввергаетъ священника въ матерiальную нужду; лишенiе же сана сопровождается страшнымъ угрызенiемъ совѣсти.

Мы здѣсь указали только на нѣкоторыя обычныя черты въ жизни священника, ослабляющiя его здоровье. Но такихъ чертъ въ обыденной жизни священника такъ много, что можно составить цѣлую поучительную книгу „о страданiяхъ священника въ его приходской дѣятельности". Всѣ ти многочисленныя страданiя, невзгоды въ жизни, производятъ въ душѣ священника унынiе, отражающееся часто вообще на лицахъ священниковъ, почему они часто и высматриваютъ людьми забитыми, загнанными, что и сопровождается сокращенiемъ жизни священника.

Упомянутый уже нами французскiй физiологъ Дюскюре такъ характеризуетъ духовныхъ лицъ р.-католическаго исповѣданiя. „Добрыя ихъ качества: скромность, цѣломудрiе, милосердiе, наставительность. Недостатки: честолюбiе, зависить, чревоугодiе, разсѣянность. Неудобства: удаленiе отъ занятiй, пузырный катарръ, зараза отъ болѣзней особенно въ эпидемическое время". Хотя такая характеристика, го-

воримъ, дается духовенству р.-католическаго исповѣданія, но нѣкоторыя изъ указанныхъ чертъ могутъ быть приложимы и къ намъ.

Мы выше сказали, что относительно продолжительности жизни и предсмертныхъ болѣзней священника лучше всего можетъ рѣшить статистика. Но мы далеки отъ мысли, что статистикою эти вопросы рѣшаются безошибочно—точно. Статистика можетъ обозначить только названіе предсмертной болѣзни человѣка и время его смерти, но чисто психическія состоянія человѣка, ставшія причиною тѣлесной болѣзни и смерти, ускользаютъ отъ статистики, Если бы возможно было допросить всѣхъ лежащихъ въ могилахъ на какомъ либо кладбищѣ, что именно было причиною ихъ смерти, то большая часть покойниковъ заявили бы, что вогнала ихъ въ могилу печаль вслѣдствіе такихъ или другихъ жизненныхъ обстоятельствъ или вообще такое или другое психическое состояніе, а предсмертная тѣлесная болѣзнь была только слѣдствіемъ такого или другого душевнаго страданія. Во всякомъ случаѣ уныніе, печаль—это весьма важныя причины, умножающія наши тѣлесные недуги и приближающія къ намъ нашу смерть.

А теперь спросимъ: какія обстоятельства могутъ благопріятствовать здоровью священника и продолжительности его жизни?

Несмотря на многія неблагопріятныя условія жизни священника, все же, если сравнимъ положеніе священника съ положеніемъ другихъ лицъ, ведущихъ интеллектуальный образъ жизни, то окажется, въ общемъ, положеніе священника болѣе выгоднымъ, чѣмъ положеніе другихъ сословій. Предложите какому бы то ни было чиновнику вопросъ, лучше ли пребывать въ душной атмосферѣ канцелярской камеры или дышать атмосферой храма; предложите сдѣлать

выборъ между пылью архивныхъ бумагъ и дымомъ церковнаго кадила;—думаемъ, что получится отвѣтъ въ пользу священника и его церковной атмосферы.

Къ удобствамъ жизни священниковъ надо отнести и то, что большая часть изъ нихъ живутъ по селамъ, гдѣ воздухъ лучше, чѣмъ въ городахъ. А городская жизнь, благодаря многимъ для нея неудобствамъ, не содѣйствуетъ ея продолжительности, особенно въ наше время, когда всѣ наши города окружены дышащими дымомъ фабриками.

Въ общемъ жизнь священника подлежитъ одинаковымъ макровіотическимъ условіямъ, какъ и другихъ лицъ, ведущихъ интеллектуальный образъ жизни. Но все же священникъ долженъ помнить, что образъ его жизни имѣетъ и свои выгодныя особенности. Зная, что онъ скорѣе, чѣмъ кто либо можетъ подвергнуться горловымъ болѣзнямъ, священникъ долженъ быть всегда во всеоружіи противъ этихъ болѣзней. То же нужно сказать и относительно простудныхъ болѣзней, ревматическихъ болей и желудочныхъ, на которыя такъ часто жалуются священники.

Многочисленныя и разнообразныя занятія приводятъ священника, мы сказали, къ переутомленію, ослабленію. Намъ, священникамъ, надо вооружаться приглашеніемъ добрыхъ прихожанъ помочь намъ въ нашей пастырской дѣятельности. И намъ они помогутъ и въ школѣ и приходѣ и вообще въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

Есть всегда въ приходѣ люди злые, относящіеся къ дѣятельности священника враждебно, но зато всегда находятся въ приходѣ и люди добрые, относящіеся сочувственно какъ къ доброму священнику, такъ и къ его доброй семьѣ.

Относительно унынія, печали нужно сказать, что священникъ, постоянно возгрѣвающій въ себѣ вѣру и надежду на Бога, всегда находитъ въ себѣ силу для борьбы съ этимъ

душевнымъ недугомъ, а иногда этотъ недугъ служитъ для священника лѣкарствомъ противъ гордости, такъ часто губящей душу и тѣло человѣка.

Особенно ободряющимъ образомъ вліяетъ на священника обращеніе съ нимъ Архипастыря, его начальника и отца отъ котораго зависитъ часто матеріальное и душевное состояніе священника. Посѣщеніе Архипастыремъ приходовъ нельзя уподоблять урагану, наводящему уныніе, страхъ, какъ это бываетъ иногда въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ при ревизіи. Мы, благодареніе Богу, въ общемъ, не знаемъ Архипастыря, который бы задавался цѣлью при посѣщеніи приходовъ разыскивать только недостатки священника, ронять его авторитетъ предъ прихожанами и приводить въ смущеніе и страхъ его и его семью. Напротивъ, Архипастырь поддерживаетъ, ободряетъ пастыря предъ паствой. Священникъ со своими прихожанами ожидаетъ своего Архипастыря въ храмѣ и приходѣ, какъ ожидаетъ сынъ отца и встрѣчаетъ его съ своими духовными дѣтьми. При посѣщеніи любвеобильнаго отца не скрываютъ своихъ недостатковъ ни сынъ, ни его дѣти; они знаютъ, что высокопоставленный любвеобильный гость преподастъ имъ въ духѣ любви только совѣтъ, наставленіе и благословеніе. Любвеобильное обращеніе Архипастыря съ пастыремъ, особенно въ глазахъ прихожанъ, производитъ самое благотворное вліяніе на душевное состояніе священника. А это, нельзя не сказать, отражается, вообще на здоровьи священника.

Объ этихъ частностяхъ жизни священника мы говоримъ съ цѣлью показать, что священникъ въ своемъ духѣ, богатомъ стремленіемъ къ Высочайшему Существу, болѣе чѣмъ кто либо находитъ въ себѣ силы вліять на свое тѣло и укрѣплять его,—что, при тѣсной связи духа съ тѣломъ, благотворно вліяетъ на продолжительность жизни. Словомъ,

жизнь добродѣтельная, жизнь человѣка глубоко вѣрующаго въ Бога, награждается правильнымъ отношеніемъ души человѣка къ его тѣлу, награждается затѣмъ и продолжительностью жизни.

Такимъ образомъ, если взвѣсить взгоды и невзгоды жизни священника въ отношеніи къ его здоровью и продолжительности жизни, то окажется что священникъ имѣетъ болѣе данныхъ для продолжительной жизни, чѣмъ не священникъ.

Статистическія данныя нашего времени свидѣтельствуютъ о незначительномъ количествѣ преступленій, совершаемыхъ священно-служителями. И намъ думается, что когда появятся болѣе или менѣе точныя статистическія свѣдѣнія относительно болѣзненности и смертности священно-служителей, то откроются и фактическія данныя, подтверждающія традиціонное мнѣніе, что священно-служители живутъ на землѣ продолжительнѣе, чѣмъ лица другихъ званій, хотя общественное положеніе священника сопряжено съ большими для него трудами, чѣмъ это было въ прежнее время.

Въ заключеніе этой главы мы позволимъ себѣ здѣсь привести въ нашемъ переводѣ молитву врача—естествоиспытателя Jouvet, занимавшагося изслѣдованіемъ о продолжительности человѣческой жизни. Свое изслѣдованіе „La longeur de la vie humenne“ врачъ оканчиваетъ слѣдующими словами къ Богу.

„Благодарю Тя, Господи, за всѣ благодѣянія, яже изліялъ еси обильно на мнѣ; простри Свою милость и впредь на мнѣ.

Избави мя, Господи, отъ унынія. Дай мнѣ, Господи, силу выражать любовь ко всѣмъ ближнимъ добрыми дѣлами и дай, Господи, чтобы и меня всѣ любили.

Укрѣпи, Господи, мои слабыя силы, тѣлесныя и душевныя, Твоею всемогущею силою, такъ какъ мои слабыя силы безъ опоры на Твою силу—ничто.

Укрѣпи, Господи, мою волю въ добрѣ моею борьбою съ постигающими меня соблазнами и искушеніями. Да будутъ эти искушенія большимъ и большимъ укрѣпленіемъ силъ моей души и закаленностью въ добрѣ.

Укрѣпи во внѣ вѣру въ будущую вѣчную жизнь по Слову Твоему. Въ этой вѣрѣ да почерпаю я силу и въ этой жизни.

Видимые и невидимые дары Твои, Господи, дары разсыпанные Твоею всемогущею и премудрою рукою по вселенной, да возбуждаютъ во мнѣ благодарную къ Тебѣ любовь, а также вѣру и надежду, что Ты силенъ сподобить меня и сподобишь еще большихъ даровъ въ будущей вѣчной жизни, такъ какъ у Тебя есть всемогущая и всеблагая сила нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ".

Мы думаемъ, что эта молитва можетъ быть причислена къ тѣмъ молитвамъ, которыя всегда успокоительно вліяютъ на человѣка, ободряютъ и содѣйствуютъ къ животу и благочестію [1]).

О всенародномъ церковномъ пѣніи.

За послѣднее время замѣчается усиленное стремленіе ко введенію въ церквахъ, какъ сельскихъ такъ и городскихъ, всенароднаго церковнаго пѣнія. Многіе архипастыри въ томъ числѣ и нашъ Пензенскій, и словомъ и примѣромъ побуждаютъ къ тому своихъ пастырей; Не такъ довно (4 февраля сего года) Петербургское общество изученія христіанской стороны устроило чрезвычайно интересное торжественное собраніе по вопросу объ общемъ пѣніи въ церквахъ. Членъ общества прот. М. Лисицинъ прочиталъ на

---

[1]) Изъ соч. „Пастырская медицина" прот. А. Ков—го.

этомъ собраніи богатую, содержавіемъ лекцію въ которой, между прочимъ доказывалъ, что пѣніе въ древней Руси было общимъ. Таково, говорилъ докладчикъ, оно должно быть и въ настоящее время. Въ приходской жизни общее пѣніе выросшее изъ народнаго духа и его молитвенныхъ движеній создавало не только единомысліе, но и единодушіе. Для возрожденія приходской жизни и возстановленія прихода въ его прежнемъ животворномъ видѣ возрожденіе общаго пѣнія, по словамъ докладчика, можетъ сыграть плодотворнѣйшую роль.

А если такъ, то крайне важно и желательно стремиться всѣмъ пастырямъ ко введенію общаго пѣнія въ своихъ храмахъ. Несомнѣнно переживаетъ и чувствуетъ глубже тотъ, кто дѣйствуетъ, а не тотъ, кто слушаетъ и является посторроннимъ зрителемъ. Общее церковное пѣніе въ этомъ смыслѣ сильно подвинуло бы развитіе религіозно-нравственной жизни народа, а спѣвками по праздничнымъ днями отвлекло бы народъ отъ разгульнаго препровожденія времени въ эти дни. Потребность въ народѣ къ участію въ пѣніи во время богослуженія назрѣла уже давно. Народъ уже множество пѣснопѣній заучилъ по слуху и съ особенною любовью повторяетъ ихъ внѣ церкви, среди семейнаго кружка или за работою; даже въ состояніи легкаго опьяненія русскій человѣкъ любитъ обращаться къ „божественному". Нѣтъ сомнѣнія, что съ развитіемъ общецерковнаго пѣнія усилится въ народѣ и привязанность къ церкви, которая не только останется въ немъ неизгладимою на всю жизнь, но и послужитъ неизсякаемымъ и вѣрнымъ источникомъ охраны и защиты противъ всѣхъ соблазновъ, искушеній и увлеченій.

При общецерковномъ пѣніи благолѣпіе богослуженія въ храмѣ становится возвышеннѣе, общее настроеніе радостнѣе, праздникъ торжественнѣе. Даже исполняя простое пѣніе такой хоръ можетъ потрясающимъ образомъ дѣйствовать

на народъ. Могутъ указать на трудность введенія общаго пѣнія въ церквахъ. Думаемъ, что эта трудность только кажущаяся. Въ селахъ всегда жители коренные прихожане. Среди такихъ жителей всегда найдутся душъ 300 способныхъ по слуху и голосу и съ рѣдкою любовію къ храму и пѣнію.. Не болѣе трехъ лѣтъ труда по обученію пѣнія съ этимъ хоромъ и онъ останется навсегда въ приходѣ постояннымъ ядромъ общаго пѣнія въ церкви. Новички, не потребуютъ уже особыхъ занятій, а постепенно подготовятся, прислушиваясь въ церкви къ хору и подпѣвая, пока не станутъ въ ряды основательныхъ пѣвцовъ. Удобнымъ временемъ и мѣстомъ для занятій съ народомъ по пѣнію могутъ быть мѣста внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній.

Ясное дѣло, что со стороны устроителей общаго пѣнія потребуется много труда. Но что дается даромъ? Оттого и робки у насъ попытки къ устройству общаго пѣнія, что не отличаются упорствомъ въ созиданіи его. Послѣ одной, двухъ народныхъ спѣвокъ приходятъ къ заключенію о его безобразіи и даже невозможности. Забываютъ при этомъ о недостаточности столькихъ спѣвокъ даже для организаціи хора со слухомъ, голосомъ и знаніемъ пѣвцовъ. Если бы столько средствъ, времени и труда потратить на введеніе общаго пѣнія,—нѣтъ сомнѣнія, что мы получили бы хорошіе результаты.

Введенію общаго пѣнія въ приходской церкви не мало можетъ способствовать и мѣстная школа. Школа ежегодно вводитъ въ свой составъ новыхъ членовъ и съ каждымъ выпускомъ умножаетъ ряды пѣвцовъ. Окончившихъ школу ни въ какомъ случаѣ не должно упускать изъ виду. Это пѣніе въ храмѣ съ дѣтства укоренитъ въ нихъ привычку къ посѣщенію своего храма и къ дѣятельному уча-

стію въ церковной службѣ. Пѣвцы—питомцы школы по выходѣ изъ нея почувствуютъ потребность идти въ храмъ Божій и найдутъ въ себѣ достаточно живого чувства, чтобы присоединить свой голосъ къ согласному хору общаго пѣнія, а не оставаться безучастнымъ слушателемъ. Этимъ путемъ школы могутъ повести къ образованію громадныхъ народныхъ хоровъ. Какъ приступить къ устройству такого хора? На этотъ вопросъ опытъ устройства народнаго пѣнія отвѣчаетъ такъ. Предположимъ, что вы рѣшили у себя въ приходѣ ввести всенародное пѣніе. Народъ по вашему приглашенію собрался въ церкви или иномъ помѣщеніи. Со всѣми вы и начинаете народныя спѣвки, но вы замѣтьте какъ со временемъ одни уходятъ, а иные прибываютъ. Составъ посѣтителей на такихъ спѣвкахъ будетъ мѣняться извѣстное время, пока не опредѣлятся постоянные любители церковнаго пѣнія. Во избѣжаніе безобразій и вообще для наблюденія за порядкомъ и поведеніемъ вы раздѣлите ихъ на группы и назначьте старшину каждой группы. Это ядро изъ постоянныхъ посѣтителей спѣвокъ и мѣстныхъ школьниковъ послужитъ основаніемъ общаго пѣнія, составитъ великій шагъ впередъ въ общенародномъ пѣніи. Это ядро послужитъ приготовительною и переходною мѣрою къ пѣнію всенародному. Народный хоръ—это зерно, изъ котораго должно возрасти могучее дерево общаго пѣнія.

Величественное пѣніе этого громаднаго хора заставитъ подставать и подпѣвать всѣхъ. Количество „подпѣвающихъ" съ теченіемъ времени будетъ возрастать, самое „подпѣваніе" перейдетъ въ правильное, полнозвучное, твердое народное пѣніе, а „подпѣватели" станутъ въ ряды основательныхъ пѣвцовъ. По достаточной подготовкѣ церковно-народнаго хора общее пѣніе не представитъ затрудненій ни на спѣвкахъ, ни при богослуженіи, каждое изучаемое пѣснопѣніе

первоначально поетъ хоръ. Пропѣтое повторяетъ народъ до тѣхъ поръ, пока будетъ пѣть удовлетворительно. Руководителемъ пѣнія дѣлаются замѣчанія, поправки, разъясненія, поощренія. Всегдашнее участіе мірянъ въ церковномъ пѣніи медленно и постепенно подготовитъ всенародное пѣніе. Великій постъ, когда церкви усердно посѣщаются прихожанами для говѣнія, безспорно самое благопріятное время для введенія такого пѣнія въ церкви. Благовременность его особенно ясна изъ современныхъ опытовъ введенія его въ нѣкоторыхъ приходахъ, опытовъ обнаруживившихъ на практикѣ потребность къ пѣнію народа, многоплодность этого занятія и несомнѣнные успѣхи въ немъ, даже при незначительныхъ усиліяхъ учредителей. Къ сожалѣнію должно сказать, что далеко не всѣ еще опыты оказываются удачными. Какъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, такъ и здѣсь не мало требуется усилій со стороны учредителей и руководителей, не мало встрѣчается затрудненій при переходѣ къ пѣнію стихиръ, каноновъ, тропарей и проч. Неопредѣленность и неясность въ дѣлѣ, ошибки и незнанія руководителей способны произвести недоразумѣнія, затрудненія, охлажденіе народа, затяжку дѣлъ и неудачу. Руководитель долженъ не только самъ увѣренно и смѣло приступить къ этому дѣлу, но и вселить вѣру въ другихъ, разсѣять сомнѣнія. Съ цѣлью дать учредителямъ общаго пѣнія возможность выйдти изъ этого затрудненія Минскій каѳедральный протоіерей (бывшій инспекторъ Пензенской семинаріи) о. Вл. М. Успенскій издалъ „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній". Цѣль сборника —удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Какъ показалъ уже опытъ, организація общаго церковнаго пѣнія въ храмахъ встрѣчаетъ громадное препятствіе въ незнаніи молящимися текста пѣснопѣній. Со сборникомъ въ рукахъ

молящіеся получаютъ возможность свободно принимать участіе въ общемъ пѣніи. Въ составъ указаннаго нами сборника вошло 350 стихиръ, до 300 тропарей и кондаковъ, ирмосы, 35 каноновъ и болѣе 100 прокимновъ. Всѣ пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ шрифтомъ, съ раздѣленіемъ ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. (Цѣна сборника безъ перес. 50 коп.). При руководствѣ указаннымъ сборникомъ слѣдуетъ взять изъ него пока одно молитвословіе и пѣть его до тѣхъ поръ пока не выйдетъ стройно и увѣренно, а тогда уже разучать другіе. Главное правило не стремиться къ количеству, а къ качеству пѣнія. Лучше пѣть немного, но хорошо. Количество со временемъ увеличится, а отъ качества зависитъ успѣхъ дѣла. Одна, двѣ неудачи при богослуженіи убьютъ сразу вѣру исполнителей и служителей въ это новое дѣло. Исполнители, и безъ неудачи робкіе, совершенно устыдятся, а неблагоразумные слушатели встрѣтятъ ихъ насмѣшками. Начинать спѣвки должно съ самаго легкаго и доступнаго простому народу, а потомъ постепенно переходить къ пѣснопѣніямъ труднѣйшимъ. Если такъ повести дѣло съ самаго начала—добрые результаты не замедлятъ сказаться. Въ это мы глубоко вѣримъ, потому что по опыту знаемъ вкусъ и настроеніе народа. Остановка не въ народѣ, а въ руководителяхъ, не въ потребности, а въ удовлетвореніи.

Надѣемся, что призывъ нашего Архипастыря о введеніи въ церквахъ общаго пѣнія, найдетъ сердечный откликъ въ средѣ духовенства нашей епархіи.

Свящ. *Іоаннъ Добронравовъ.*

Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій.

(Историко-біографическій очеркъ [1]).

Въ заключеніе нашего обзора отношеній преосвящ. Варлаама къ расколу остановимся на одномъ дѣлѣ его времени, которое самимъ нашимъ архипастыремъ связано съ нимъ (расколомъ) и представляетъ особый интересъ для выясненія взгляда пр. Варлаама на такъ распространенныя и любимыя въ прежнее время раскольниками и охотно ими устраиваемыя часовни. Преосв. Варлаамъ ревниво относился къ „такой любви" раскольниковъ и, можетъ быть, не безъ основанія подозрительно къ нимъ относился. Отсюда всякаго рода недоразумѣнія, столкновенія.... случалось попадать благодаря этой ревности нашему архипастырю и, пожалуй, въ смѣшное нѣсколько положеніе, но „безъ терніевъ" едва-ли проходитъ свой путь всякій видный общественный работникъ. Перейдемъ къ самому дѣлу.

Въ 1857 году Пензенскій купецъ Варенцовъ поставилъ на Мироносицкомъ кладбищѣ чугунный голубецъ въ видѣ часовни, не испросивши на это разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства и даже мѣстнаго священника [2]). Когда преосвящ. Варлаамъ узналъ объ этомъ, то приказалъ благочинному прот. Островидову „безъ судебнаго надъ нимъ дѣйствія", въ продолженіи двухъ недѣль ее (часовню) снять. Приказанія этого о. Островидовъ исполнить не могъ, такъ какъ, по объясненію Варенцова, памятникъ отлитъ не съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы въ немъ заключалась часовня и пустота внутри его допущена ради меньшаго вѣса и цѣнности, входа въ него нѣтъ, а потому то онъ и проситъ оставить въ цѣлости памятникъ „его благодарнаго сыновняго сердца къ имени матери". Къ этому объясненію прот. Остро-

---

[1]) Продолженіе см. Пенз. Вѣд. 1910 г. № 10.
[2]) Дѣло Синод. архива 1857 г. № 794.

видовъ отъ себя добавилъ, что дѣйствительно входъ въ часовню ,,нынѣ задѣланъ.

Казалось, что на этомъ и дѣлу конецъ. Но, въ дѣйствительности, это только начало громаднаго дѣла, начавшагося въ Пензѣ и окончившагося уже въ Синодѣ.

Такъ на основаніи рапорта о. Островидова преосвящ. Варлаамъ дѣлаетъ предписаніе консисторіи, въ которомъ, между прочимъ, замѣчаетъ, что ,,когда строитель памятника, имѣющаго всѣ принадлежности часовни какъ то: окна и огромную главу, отказывается снести его безъ судебнаго разбирательства этого дѣла, то приступить къ такому разбирательству, назначивъ произвести формальное слѣдствіе"..... Послѣднее, произведенное свящ. Поляковымъ, квартальнымъ Охотскимъ, при 12-ти понятыхъ, выяснило, что памятникъ устроенъ изъ чугунныхъ плитъ, которыя поддерживаются 14-ю таковыми же колоннами; на плитахъ вылиты иконы святыхъ и херувимы; памятникъ четвероугольный, размѣромъ до 4 аршинъ высоты, 4 1/4 аршина въ длину и 3 аршина 10 вершковъ въ ширину; глава въ окружности до 10 аршинъ; поверхъ главы осмиконечный крестъ въ 15 вершковъ; въ памятникѣ шесть оконъ (8 и 24 вершка каждое); дверь съ западной стороны закрѣплена желѣзною полосою и не отворяется. Самъ Варенцовъ ничего новаго въ своихъ показаніяхъ слѣдователямъ не далъ. Нѣчто новое отмѣчается въ справкѣ консисторіи. Изъ нея видно, что купецъ Варенцовъ прежде былъ раскольникомъ поморской секты и только въ 1854 году присоединился вмѣстѣ съ своимъ отцомъ и матерію къ православію и приписанъ къ Саратовской Преображенской единовѣрческой церкви.

Принявъ во вниманіе эту справку, бумагу слѣдователей и объясненіе самого Варенцова, консисторія въ августѣ 1857 года сдѣлала постановленіе, въ которомъ указываетъ, что формальное слѣдствіе противорѣчитъ показанію Варен-

цова. Часовня, вмѣщающая въ себѣ до 10 не менѣе человѣкъ является не простымъ памятникомъ, а мѣстомъ, представляющимъ полное удобство и для чтенія псалтыря и для служенія панихидъ и такъ какъ построеніе и существованіе часовенъ противорѣчитъ законамъ, то и передать это дѣло гражданскому начальству, съ требованіемъ при этомъ „немедля“ снять ее. Особенно консисторія обращаетъ вниманіе на то, что купецъ Варенцовъ принадлежалъ еще недавно къ поморской сектѣ, и что его поступокъ выражаетъ собою духъ своеволія, свойственный раскольникамъ, къ которому въ свое время привыкъ и Варенцовъ. Поступокъ его можетъ послужить поводомъ къ соблазну для православныхъ, а Варенцова пріучитъ къ неповиновенію духовной власти, подчиняться которой онъ, какъ единовѣрецъ, обязанъ.

Въ такомъ же духѣ составленъ былъ преосвящ. Варлаамомъ рапортъ въ Синодъ. Послѣдній, разсматривая рапортъ преосвящ. Варлаама, нашелъ въ немъ нѣсколько пунктовъ недоуменныхъ, разрѣшить которые и просилъ нашего архипастыря. Такъ Синодъ запрашивалъ преосвящ. Варлаама—производитъ ли какое стѣсненіе кладбищу и теплой церкви памятникъ? Какихъ вредныхъ послѣдствій онъ опасается при оставленіи памятника въ существующемъ видѣ? Почему не было Варенцову воспрещено въ самомъ началѣ постановка памятника? „Не слѣдуетъ ли, по недавнему присоединенію купца Варенцова изъ раскола въ единовѣріе, сдѣлать снисхожденіе къ его поступку изъ опасенія охладить его расположеніе къ святой церкви?“

Не успѣлъ еще преосвящ. Варлаамъ дать Синоду отвѣты на указанные выше вопросы, какъ Варенцовъ пишетъ отъ себя просьбу на Высочайшее имя. Въ ней онъ указываетъ на то, что умершимъ его родителемъ, при содѣйствіи другихъ, устроена на Мироносицкомъ кладбищѣ церковь, указалъ—въ какомъ видѣ устроенъ памямятникъ и что

устройство ихъ не запрещается даже въ столицахъ; проситъ, въ заключеніе, часовню оставить для служенія въ ней панихидъ, съ образомъ Воскресенія внутри ея и лампадою неугасимою предъ нею.

Было отправлено и это прошеніе преосвящ. Варлааму, который совокупно и отвѣчаетъ Синоду, какъ на его раннѣйшіе вопросы, такъ и на это прошеніе. Отвѣчая на первый вопросъ о стѣсненіи часовнею церкви преосвящ. Варлаамъ замѣчаетъ, что пока стѣсненія часовня не производитъ, но такъ какъ теплую церковь граждане пензенскіе предполагаютъ распространить, то тогда памятникъ крайне стѣснитъ церковь; да и имѣетъ онъ видъ не памятника, а часовни. Епархіальное начальство при первомъ сужденіи своемъ имѣло въ виду „не столько стѣсненіе кладбища или церкви, еще имѣющее быть, сколько то обстоятельство, что часовня сія не можетъ оставаться на мѣстѣ по смыслу закона“... По второму вопросу преосвящ. Варлаамъ писалъ, что „всякій своевольный поступокъ не можетъ оставаться безъ вредныхъ послѣдствій, а особенно въ дѣлахъ до православной церкви относящихся“. Постройка часовни безъ вѣдома начальства, есть „поступокъ своевольный и противный закону, а потому оставленіе памятника въ существующемъ его видѣ можетъ дать поводъ не только къ таковому же своеволію и другимъ лицамъ, а особенно раскольникамъ, замѣчательнымъ по ихъ своеволію и отличающимся своею смѣлостію и даже дерзостію въ своихъ поступкахъ; но даже къ ослабленію закона и власти духовной, имѣющей обязанность ограждать православную вѣру отъ вредныхъ суевѣрій и заблужденій, а православные храмы отъ неприличныхъ для святости мѣста зданій, или строеній въ смежности съ ними стоящихъ“. Не нравится преосвящ. Варлааму и самый способъ постановки часовни. Поставилъ, говоритъ онъ, Варен-

цовъ часовню „украдкою“ въ великій четвергъ и пятокъ. Преосвященному архипастырю думается, что Варенцовъ намѣренно избралъ на это дѣло одинъ изъ великихъ и святыхъ дней, именно то время, когда даже и законъ гражданскій (ст. 30, т. XIV сводъ законовъ) запрещаетъ христіанину заниматься черными тяжелыми работами, когда „православные и начальствующіе и подчиненные, будучи заняты одною молитвою, менѣе всего могли обратить вниманіе на постройку часовни, тѣмъ болѣе, что Мироносицкое кладбище находится за городомъ и когда причту церковному, по причинѣ продолжительныхъ и постоянныхъ въ церкви трудовъ служебныхъ, не было свободнаго времени видѣть произведенную Варенцовымъ постройку. Да сверхъ того и самое донесеніе и распоряженіе, хотя бы оно и во время было сдѣлано, не могло бы предварить, и слѣдовательно воспрепятствовать построенію часовни, собранной въ одинъ день“.

Довольно подробно говоритъ преосвящ. Варлаамъ по поводу четвертаго пункта Синодальнаго указа. Варенцовъ, пишетъ онъ, дѣйствительно недавно присоединился къ единовѣрію. Отецъ и мать его, состоявшіе въ расколѣ, также удостоены православнаго погребенія—первый потому, что при послѣднихъ дняхъ присоединился къ православной церкви и удостоился причащенія Святыхъ Таинъ, а вторая по свидѣтельству родныхъ и знакомыхъ и постороннихъ лицъ проявляла искреннее желаніе поступить въ нѣдра православной церкви, но желанія этого не исполнила по причинѣ своей мгновенной смерти. Все семейство Варенцовыхъ православное и христіанскій долгъ исполняетъ, но при всемъ томъ „епархіальное начальство, вопреки законовъ и убѣжденія, не можетъ измѣнить своего мнѣнія въ томъ, что построенный купцомъ Варенцовымъ памятникъ, обставленный раскольническими изображеніями, и имѣющій видъ ча-

совни, какъ противный и святости мѣста и духу православія, не можетъ существовать въ настоящемъ его видѣ, потомучто и самое доброе христіанское дѣло присоединенія Варенцова изъ раскола къ единовѣрію, не сильно заглушитъ и прекратитъ того соблазна, который проистекаетъ отъ самовольно построенной имъ на православномъ кладбищѣ неправославной часовни. Ежели же Святѣйшему Синоду, по поводу присоединенія Варенцова изъ раскола въ единовѣріе, и въ надеждѣ со временемъ поступленія его въ нѣдра православія, а равно изъ опасенія охладить его расположеніе къ святой церкви благоугодно будетъ, по его начальническому усмотрѣнію, оказать къ поступку Варенцова снисхожденіе и самовольно построенный имъ памятникъ оставить въ настоящемъ его мѣстѣ, то благоволилъ бы Святѣйшій Синодъ въ отклоненіе подобныхъ безпорядковъ сдѣлать Варенцову подтвержденіе, чтобы онъ строго сохранилъ тѣ обязанности по отношенію къ духовной власти, которыя онъ принялъ на себя съ поступленіемъ изъ раскола въ единовѣріе, и чтобы съ построеннаго имъ памятника въ видѣ часовни огромная глава была снята, наружныя изображенія святыхъ съ большими усами, по суевѣрію раскольническому, вылитыя на плитахъ чугунныхъ были всѣ сбиты, а дверь въ часовню, чтобы входа въ нее совсѣмъ не было, накрѣпко забита и заколочена, и чтобы вообще памятникъ сей имѣлъ наружный видъ не часовни, а такъ называемаго голубца, каковые обыкновенно православные ставятъ на могилахъ своихъ усопшихъ не для отправленія въ оныхъ панихидъ, но собственно для памяти и для указанія того мѣста, гдѣ они погребены и чтобы, наконецъ въ случаѣ распространенія теплой церкви, памятникъ непремѣнно Варенцовымъ былъ снятъ, потомучто онъ тогда будетъ стѣснять оную церковь". Въ заключеніе всего преосвящ. Варлаамъ замѣчаетъ, что ,,ликамъ херувимовъ и св.

Божіихъ священнымъ Писаніемъ мѣсто указуется только въ Божіихъ храмахъ, а не надъ прахомъ тѣхъ, кои до самой кончины своей чрезъ много лѣтъ чуждались даже и самой православной церкви и ея св. таинствъ, не освящались ими, и что часовня надъ такими лицами можетъ усилить неправославныя мнѣнія касательно вѣры и вѣрованія раскольниковъ, еще и болѣе ко вреду православныхъ чадъ церкви, надъ коими часовни съ ликами святыхъ не воздвигаются". Въ поставленіи иконы съ неугасимою лампадою Варенцову должно быть рѣшительно отказано, какъ въ дѣйствіи „соблазнительномъ" для православныхъ.

Дѣло заканчивается Синодомъ въ маѣ 1858 года. Послѣдній, по чувству ли убѣжденія или, по тому начальническому усмотрѣнію, о которомъ преосвящ. Варлаамъ упоминаетъ въ своемъ рапортѣ, не внялъ просьбѣ нашего архипастыря и не только разрѣшилъ оставить памятникъ-часовню на кладбищѣ, но и помѣстить въ ней икону съ неугасимою лампадою и отправлять панихиды....

Такъ и окончилось дѣло, которое по настоящему времени можетъ считаться, по меньшей мѣрѣ, страннымъ. Прогуливаясь по кладбищамъ провинціальныхъ городовъ, а особенно—столичныхъ, вы наталкиваетесь на массу такихъ памятниковъ— часовень и ни въ комъ онѣ не вызываютъ чувства смущенія и соблазна. Но не будемъ и слишкомъ строги къ нашему архипастырю, который, начиная дѣло о Варенцовской часовнѣ, несомнѣнно имѣлъ въ виду одно только „благо" православной церкви... и, наконецъ, дѣйствовалъ, какъ сынъ своего времени, наиболѣе чутко относившійся ко всѣмъ уклоненіямъ отъ церковныхъ постановленій.

Свящ. С. Артоболевскій.

(Продолженіе будетъ.)

Архiерейскiя служенiя въ маѣ мѣсяцѣ 1910 года.

6 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшiй Епископъ Митрофанъ совершалъ въ каѳ. соборѣ литургiю и, по окончанiи оной, при участiи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ совершенiемъ обычнаго многолѣтiя. На литургiи свящ. А. В. Ключаревъ произнесъ приличное торжеству слово. На богослуженiи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городскаго сословiя, начальники различныхъ административныхъ учрежденiй г. Пензы.—8 мая Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣнiе въ приходской Никольской церкви по случаю храмового праздника, а 9 мая Архипастырь совершалъ литургiю въ каѳ. соборѣ. По окончанiи литургiи былъ совершенъ молебенъ св. и чудотворцу Николаю. Въ обычное время литургiи на каѳедральнаго прот. Г. С. Соколова была возложена *митра*. На литургiи свящ. Архангельскiй произнесъ слово. 12 мая, въ день преполовенiя Пятидесятницы, Владыка совершалъ въ каѳ. соборѣ литургiю и, по окончанiи оной, былъ совершенъ общiй Крестный ходъ изъ всѣхъ церквей г. Пензы съ хоругвями, запрестольными крестами и храмовыми иконами на бассейнъ городскаго сквера для освященiя воды. Въ обычное время литургiи на настоятеля Петропавловской церкви прот. Ѳ. А. Быстрова возложена *палица*.—14 мая, въ высокоторжественный день Священнаго Коронованiя Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Преосвященство совершалъ въ каѳ. соборѣ литургiю и, по окончанiи оной, при участiи городского духовенства—благодарственный Господу Богу молебенъ съ *коленопреклоненiемъ* и возглашенiемъ обычнаго многолѣтiя. На литургiи въ обычное время на прит. Ѳ. Н. Сатурнева возложена *палица*. На литургiи свящ. Л. Н. Кулеметевъ произнесъ съ церковной каѳедры соотвѣтствующее торжеству слово.—На Богослуженiи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городскаго сословiя, начальники разныхъ учрежденiй г. Пензы.—16 мая Его Преосвящпнство совершалъ въ Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ Божественную литургiю. На литургiи въ обычное время Архипастырь возложилъ на

игуменью монастыря *Маврикію* наперстный крестъ. На литургіи свящ. Н. А. Касаткинъ произнесъ слово.

Краткія историческія свѣдѣнія о Пензенскомъ женскомъ Троицкомъ монастырѣ.

Еще въ 1690 году, какъ видно изъ подлинныхъ, хранящихся въ монастырской библіотекѣ документовъ, старицы Таисія, Ѳеодосія, Екатерина и другія, числомъ до 30 не бывши приняты въ другія обители безъ денежныхъ вкладовъ и не имѣя возможности внести его, просили Государей Царей и великихъ князей Іоанна и Петра Алексѣевичей о дозволеніи имъ построить въ городѣ Пензѣ монастырь на усадьбахъ, пожертвованныхъ по усердію Рождественнымъ священникомъ о. Петромъ Ивановымъ и вдовою Татьяною Осиповою. Усадьбы эти, обѣ вмѣстѣ составляли только до сорока квадратныхъ саженъ, и на этомъ то столь тѣсномъ пространствѣ предпологалось основаніе обители; упомянутыя старицы въ 1699 году построили убогія кельи и хотя на устройство тамъ же храма во имя св. Живоначальныя Троицы съ придѣломъ во имя св. апостоловъ Петра и Павла послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго патріарха Аріана, и дана на благословеніе икона Живоначальной Троицы, но, по неимѣнію рѣшительно никакихъ средствъ мысль эта не была приведена въ исполненіе. Въ это время въ Пензѣ вмѣсто деревяннаго собора начатъ былъ новый каменный, и патріархъ, входя въ положеніе старицъ, разрѣшилъ имъ разобранную деревянную соборную церковь во имя Всемилостивѣйшаго Спаса съ придѣломъ св. Апостоловъ Петра и Павла перевести въ обитель и поставить на удобномъ

мѣстѣ", переименовавъ храмъ Троицкимъ, что и было исполнено, но въ 1717 году игуменіею Маріею построена была, съ разрѣшенія блюстителя патріаршаго престола, митрополита Рязанскаго Стефана Яворскаго, еще другая церковь во имя преподобнаго Александра Свирскаго, чему много содѣйствовалъ г. Блохинъ пожертвованіемъ лѣса и утвари. Когда и по какому случаю обѣ эти церкви уничтожены, о томъ въ монастырѣ не сохранилось никакихъ свѣдѣній, но въ 1746 году игуменіею Александрою I на сумму, составившуюся изъ добровольныхъ приношеній, построена каменная Троицкая церковь, съ придѣломъ Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости" и съ церковью во имя преподобнаго Александра Свирскаго надъ колокольнею. Въ 1780 году обитель была опустошена пожаромъ, послѣ которой церковь съ колокольнею до основанія разобрана и выстроена вновь попеченіемъ игуменіи Александры II на сумму, отпущенную изъ Государственной колегіи экономіи. Этотъ новый храмъ былъ крайне тѣсенъ и вслѣдствіе этого въ 1795 и 1898 г.г. при игуменіи Евпраксіи, распространенъ пристройками, а въ 1809 году получилъ теперешній свой видъ, былъ прибавленъ въ вышину и украшенъ пятью главами. Въ 1853 году при управленіи игуменіи Надежды основанъ новый лѣтній храмъ на пространствѣ 11-ти саженъ въ ширину и столькихъ же въ длину. Храмъ этотъ заложенъ епископомъ Пензенскимъ Амвросіемъ II и потомъ по окончаніи постройки освящены: въ 1859 году придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца, въ 1860 году придѣлъ во имя Смоленской Божіей Матери (Одигитріи), а въ 1864 году главный храмъ Сошествія Святаго Духа на апостоловъ. По всей справедливости надо сказать, что храмъ этотъ одинъ изъ лучшихъ по отдѣлкѣ и великолѣпнѣйшихъ въ городѣ. Сначала обитель была обне-

сена на тѣсномъ своемъ пространствѣ деревянною оградою; но въ 1782 и 1812 г.г. ограда эта замѣнена каменною, которая въ 1843 году переложена вновь кругомъ всей принадлежавшей тогда монастырю усадьбы, и эта послѣдняя въ 1863 и 1866 годахъ значительно увеличина на протяженіи набережной рѣки Пензы, вслѣдствіе пожертвованій въ пользу монастыря нѣсколькими домовладѣльцами своихъ усадьбъ. Попеченіемъ и заботами той же игуменьи Надежды въ обители выстроены многія, каменныя зданія, а также оконченъ еще большой каменный двухъ этажный корпусъ для помѣщенія въ немъ больницы.

Первая игуменія Анисія, опредѣленная патріархомъ Адріаномъ, поступила въ это званіе въ 1695 году, но когда скончалась—неизвѣстно. Въ 1717 году въ актахъ упоминается уже игуменья Марія, скончавшаяся въ 1742 году, но поступила ли она на мѣсто игуменіи Анисіи непосредственно или же между ними были другія настоятельницы, изъ дѣлъ монастырскихъ не видно. Игуменья Александра I управляла обителью съ 1742 года до кончины своей 1757 года. Затѣмъ въ теченіе восьми лѣтъ, до 1765 года, монастыремъ управляла казначея Елизавета. Игуменья Фотинія съ 1765 по 1766 г. Игуменья Февронья съ 1766 по 1771 годъ. Потомъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ, обителью управляла опять таже казначея Елизавета. Игуменью Ермиллу (1773—1775 г.) постигла горестная, но заслуженная участь: въ 1775 году она съ восемью другими монахинями лишена мантіи по прикосновенію къ дѣлу самозванца Емельки Пугачева. Игуменья Александра II, бывшая до поступленія въ обитель замужемъ за поручикомъ Кокинымъ управляла обителью съ 1775 года по 1890 годъ. Игуменья Евпраксія поступила въ монашество по смерти мужа своего поручика Никулина; поступивши въ управленіе обителью въ 1790 г., скончалась

въ 1812 году. Игуменія Олимпіада, пріемница иг. Евпраксіи, убита лошадьми вмѣстѣ съ казначеею монастыря въ 1826 году. Игуменья Нектарія управляла монастыремъ около двухъ лѣтъ и скончалась въ 1828 году. Поступившая на ея мѣсто игуменья Евлампія изъ рода князей Мачсыревыхъ, управляла до 1837 года, въ которомъ отъ должности удалена и переведена простою монахинею въ Арзамаскій женскій монастырь. Управлявшая за ней игуменья Надежда, изъ крестьянскаго званія, поступившая въ монастырь еще въ дѣтствѣ, въ 1810 году, пострижена въ монашество въ 1831 году; опредѣлена настоятельницею въ 1837 году, а въ 1838 г. возведена въ настоящее званіе. За всѣ свои труды и попеченія о доведеніи ввѣренной ей обители до степени примѣрнаго благоустройства, а также за возведеніе новаго храма, игуменья Надежда удостоена въ 1851 и 1860 г. награжденія двумя золотыми наперсными крестами. Съ 1882 года поступила въ управленіе обителью игуменья Рахиль, изъ фамиліи Тарховыхъ; она проживала въ монастырѣ съ 17 лѣтъ и награждена была двумя наперсными крестами. При ея управленіи совершена 17 іюня 1901 г. закладка новаго каменнаго храма, на мѣстѣ сломаннаго храма стараго. По смерти игуменьи Рахили, въ управленіе монастыремъ вступила игуменья Маврикія, здравствующая и по нынѣ; награждена крестомъ въ 1900 году 16 мая.

К. Сатинъ.

Протоіерей Александръ Ивановичъ Ястребовъ

(НЕКРОЛОГЪ).

13 мая, въ Москвѣ скончался протоіерей Покровской г. Пензы церкви А. И. Ястребовъ, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни.

Покойный о. протоіерей отъ роду имѣлъ 64 года. Онъ сынъ протоіерея; родился въ с. Муромкѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда. Курсъ Пензенской семинаріи окончилъ (со степенью студента) въ 1868 г. и въ томъ же году, 24-го ноября, преосвященнымъ Григоріемъ рукоположенъ во священника въ Пензенской Покровской церкви, гдѣ безсмѣнно священствовалъ въ теченіе 42 лѣтъ,—до своей кончины. При этомъ онъ несъ разныя должности, какъ по епархіальному вѣдомству, такъ и по министерству народнаго просвѣщенія. Въ разное время онъ служилъ: въ должности члена Правленія дух. семинаріи; былъ преподавателемъ епарх. училища и наблюдателемъ церковныхъ школъ; состоялъ нѣсколько разъ депутатомъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ; былъ предсѣдателемъ свѣчного епархіальнаго завода, благочиннымъ градскихъ церквей, предсѣдателемъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ. и проч. Законоучителемъ—сперва прогимназіи, затѣмъ—гимназіи—состоялъ онъ съ 1873 г.' т. е. въ продолженіе тридцати шести лѣтъ.

Протоіерей А. И. Ястребовъ былъ извѣстенъ всей Пензѣ, какъ священникъ, высоко держащій честь своего званія. Какъ требоисправитель, какъ настоятель, какъ законоучитель, общественный дѣятель,—онъ былъ всегда исполнительнымъ и въ высшей степени корректнымъ и всегда тактичнымъ. Какъ приходскій священникъ, онъ пользовался глубокимъ уваженіемъ прихожан.

Перенесеніе праха почившаго съ вокзала желѣзной дороги совершено было весьма торжественно при участіи почти всего градскаго духовенства и при множествѣ народа. Накапунѣ погребенія Его Преосвященствомъ совершена была въ Покровской церкви всенощная, а въ самый день погребенія (18 мая) заупокойная литургія и чинъ погребенія. За литургіей приходскій священникъ сказалъ надгробное слово, а во время отпѣванія членъ консисторіи прот. В. И. Лентовскій и законоучитель гимназіи, преемникъ почившаго, почтили его прочувствованными рѣчами. На гробъ почившаго возложено было много вѣнковъ, въ томъ числѣ „отъ любящихъ прихожанъ" и отъ 2-й женской гимназіи. Погребенъ онъ въ оградѣ Покровской церкви.

ПО ЕПАРХІИ.

Пастырское собраніе 1-го благочинническаго округа имѣло сужденіе по вопросу, одобренному Его Преосвященствомъ о посадкѣ деревьевъ вокругъ храмовъ внутри церковныхъ оградъ. Извѣстно, что деревья служатъ украшеніемъ домовъ, улицъ, площадей, придавая имъ болѣе приличный видъ. Поэтому насажденіе деревъ въ церковныхъ оградахъ весьма желательно, въ особенности плодовыхъ, какъ это видимъ въ приходахъ селъ сего округа Васильевки, Рахманки и Козлейки, гдѣ имѣются небольшіе садики, приносящіе нѣкоторый доходъ церкви. Деревья около церквей полезны и въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ могутъ служить защитою отъ огня. Постановлено: расположить прихожанъ къ посадкѣ деревъ внутри церковныхъ оградъ и приступить къ дѣлу въ началѣ весны будущаго 1910 г.

Церковно-приходскіе совѣты и церковныя попечительства несомнѣнно окажутъ священникамъ въ этомъ добромъ начинаніи свое сочувствіе.—По поводу сего резолюція Его Преосвященства: „Доброе дѣло. Необходимо единодушное стараніе о приведеніи его въ исполненіе во всѣхъ приходахъ".

Пастырское собраніе 1 благочинническаго округа Наровчатскаго уѣзда, имѣло сужденіе по поводу исправленія разгула наканунѣ совершенія браковъ и, находя, что разгулъ наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, когда въ иныхъ приходахъ обыкновенно и совершаются браки, нарушаютъ святость дней воскресныхъ и праздничныхъ и служатъ великимъ соблазномъ дл. подростающаго поколѣнія въ особенности, единогласно постановило: совершеніе браковъ въ дни воскресные и праздничные не производить, а когда это вызывается какою либо необходимостію, убѣждать участвующихъ при бракахъ не дѣлать ни вечеровъ, ни пировъ наканунѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, разъясняя имъ подробно всю грѣховность такого поведенія ихъ.—По поводу сего резолюція Его Преосвященства: „Не совершать браковъ въ дни воскресные и праздничные представляется крайнею мѣрою, и на приведеніе ея въ исполненіе согласиться не могу. Нужны единодушныя мѣры пастырскаго воздѣйствія къ прекращенію разгула наканунѣ совершенія браковъ. Повторяю нужно *единодушно* дѣйствовать.

Пастырское собраніе того же благочинническаго округа, имѣя въ виду то обстоятельство, что часто дѣти прихожанъ (не школьники) нарушаютъ благочиніе церковное или шалостями и разговорами въ храмѣ во время богослуженія, или несвоевременнымъ и массовымъ выходомъ изъ храма, производящимъ шумъ и безпорядокъ среди молящихся, признало необходимымъ, кромѣ пастырскаго воз-

дѣйствія словомъ увѣщанія на родителей и ихъ дѣтей, и желательнымъ имѣть при храмахъ особыхъ людей, могущихъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей въ храмѣ, а потому единогласно постановило: озаботиться всѣмъ настоятелямъ церквей избраніемъ двухъ или трехъ лицъ изъ прихожанъ, притомъ людей, отличающихся неопустительнымъ посѣщеніемъ храма, любовію къ храму и совершаемому въ немъ богослуженію, благонравіемъ и разсудительностію, по усмотрѣнію настоятелей церквей и поручить имъ наблюденіемъ за благочиніемъ и порядкомъ въ церкви во время совершенія богослуженій, особо для мальчиковъ и особо для дѣвочекъ. По поводу сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Мѣра хорошая, но нужно ввести ее одновременно во всѣхъ храмахъ, съ надлежащею энергіей и единодушно“.

Пастырское собраніе того же благочинническаго округа, замѣчая сильное паденіе религіозно-нравственной жизни своихъ прихожанъ, считаетъ своимъ непремѣннымъ и священнымъ долгомъ противоборствовать этому паденію всѣми возможными средствами, для чего оно находитъ нужнымъ: 1) внятно, неторопливо совершать церковныя богослуженія, особенно въ воскресныя и праздничные дни, привлекая для большаго торжества и усиленія вниманія молящихся къ участію въ богослуженіи всѣхъ молящихся посредствомъ всеобщаго пѣнія, 2) неопустительное живое проповѣданіе слова Божія какъ во время богослуженій, такъ и во всякое удобное время при общеніи съ прихожанами, особенно клонящимися къ религіозно-нравственному упадку и 3) въ видахъ большаго распространія религіозно-нравственной дѣятельности, завести раздачу, а при возможности, при церквахъ округа продажу брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, для организаціи чего внести отъ каждой церкви по 1 рублю и поручить библіотекарю

выписывать и пополнять наличность этихъ брошюръ и листковъ по мѣрѣ надобности, для церквей же пріобрѣтать ихъ отъ него за наличныя деньги. По поводу сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Одобряется. На введеніе общаго пѣнія при церковныхъ службахъ нужно обратить особенное вниманіе во всѣхъ храмахъ“.

Духовенство III благочинническаго округа Саранскаго уѣзда, на пастырскомъ собраніи слушаю резолюцію Его Преосвященства, отъ 19 іюля 1909 года о приглашеніи приходскаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и, по всестороннемъ обсужденіи столь важнаго вопроса, постановило: принять всѣ зависящія отъ духовенства мѣры и способы, пригласивъ къ этому и церковно-приходскіе совѣты и попечительства, а именно: усилить церковную проповѣдь о вредѣ пьянства и вести о томъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, дѣлать при всѣхъ удобныхъ случаяхъ и, въ особенности, на исповѣди, людямъ, склоннымъ къ нетрезвой жизни, краткія пастырскія увѣщанія. Людямъ грамотнымъ давать изъ церковныхъ библіотекъ брошюры и книги, направленныя противъ пьянства и ясно изображающія весь вредъ и пагубность злоупотребленія спиртными напитками, а гдѣ окажется возможность, выдавать листки и книжки безплатно и, по возможности, открывать въ приходахъ общества трезвости, по предварительномъ приготовленіи и расположеніи прихожанъ къ сознанію важности и пользы таковыхъ учрежденій; для отвлеченія народа отъ пьянства, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершать, какъ было и прежде, торжественныя вечерни съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю и Божіей Матери и мѣстнымъ чтимымъ угодникамъ Божіимъ, съ общимъ пѣніемъ находящихся въ храмѣ, и произнесеніемъ проповѣди. По возможности устроивать также чтенія въ церковныхъ школахъ

статей, доступныхъ пониманію простого народа, выясняющихъ вредъ, приносимый спиртными напитками. Желательно было бы на этихъ чтеніяхъ пользоваться волшебнымъ фонаремъ, но средствъ для пріобрѣтенія сего у духовенства не имѣется. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, отъ 20 января с. г. послѣдовала: „Одобряется. Слѣдуетъ разсудить на пастырскомъ собраніи о пріобрѣтеніи волшебнаго фонаря съ картинами для пользованія таковымъ поочередно въ приходахъ округа при чтеніяхъ о вредѣ пьянства. Удовлетворительный для сельскихъ слушателей фонарь стоитъ не дорого и пріобрѣтеніе его не можетъ быть обременительнымъ для округа“.

— Тоже пастырское собраніе заслушало пропечатанную въ № 19 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г. резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую по поводу постановленія пастырскаго собранія духовенства гор. Нижняго Ломова о призывѣ о.о. настоятелей церквей къ должному упорядоченію церковнаго пѣнія и приложенію старанія къ тому, чтобы въ церковномъ пѣніи принимали возможно большее участіе всѣ молящіеся общенародно, „и старъ и младъ“, мужчины и женщины, и постановило: принять эту резолюцію Его Преосвященства къ должному исполненію съ глубокою благодарностію и всячески избѣгать неумѣлаго и крикливаго партеснаго пѣнія и всѣми мѣрами вводить общенародное церковное пѣніе, которое въ нѣкоторыхъ приходахъ округа уже введено (въ сс. Ладѣ, Трофимовщинѣ, Старой Михайловкѣ, Анненковѣ и Языковѣ). Чтобы улучшить и подвинуть общенародное пѣніе, настоятели церквей обратились съ просьбою къ о.о. діаконамъ и псаломщикамъ, чтобы они обучали первоначально школьниковъ и вообще людей грамотныхъ простому и выразительному пѣнію въ церковныхъ школахъ и устраивали спѣвки

общеизвѣстныхъ пѣснопѣвій (Богородице Дѣво, Отче нашъ, Вѣрую, припѣвы къ акаѳистамъ и др.) въ сторожкахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и во время богослуженій пѣли съ народомъ и начинали потомъ среднимъ по высотѣ и не учащеннымъ темпомъ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, отъ 20 января с. г., послѣдовала: „Утверждается. О діаконахъ и псаломщикахъ, отличающихся усердіемъ въ дѣлѣ организаціи общаго церковнаго пѣнія, представлять мнѣ въ выдающихся случаяхъ, а равно также и о нерадивыхъ въ этомъ отношеніи“.

На томъ же пастырскомъ собраніи, духовенство заслушало распоряженіе Его Преосвященства объ улучшеніи церковныхъ библіотекъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса постановило: при всѣхъ церквахъ округа нынѣ же приступить къ открытію библіотекъ и отчислять на содержаніе ихъ необходимыя средства изъ церковныхъ суммъ, смотря по доходности церквей, а именно: съ бѣднѣйшихъ церквей по три рубля, а съ болѣе достаточныхъ отъ пяти до десяти рублей на пріобрѣтеніе книгъ для прихожанъ религіозно-нравственнаго, патріотическаго, историческаго, противосектантскаго содержанія, а также брошюръ и книгъ противъ пьянства. Согласно указанію Его Преосвященства, непремѣнно выписать для церковныхъ библіотекъ Синодальное изданіе „Общедоступная религіозно-нравственная библіотека“, а противъ пьянства брошюры, изданія Александро Невскаго Общества трезвости. При этомъ пастырское собраніе единодушно выразило желаніе, чтобы Иннокентіевское Просвѣтительное Братство приняло на себя трудъ сдѣлать подборъ книгъ, подходящихъ для простого народа по духу нынѣшняго времени и выписывать ихъ для всей епархіи на предоставленныя отъ каждаго округа деньги. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: „Утвер-

ждается копію сего протокола сообщить Совѣту Иннокентіевскаго Братства на распоряженіе".

Духовенство III благочинническаго округа, Краснослободскаго уѣзда, на пастырскомъ собраніи въ селѣ Каменномъ Бродѣ 26 октября текущаго года подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. благочиннаго, священника В. Викторова имѣло сужденіе по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Спиртные напитки, по общему признанію собравшихся пастырей, приносятъ пасомымъ неисчислимыя бѣдствія, а потому наибольшимъ благомъ для физическаго и духовнаго здоровья народа и его экономическаго благосостоянія было бы полное устраненіе производства и продажи спиртныхъ напитковъ. Но въ виду огромной важности экономическихъ и соціально-бытовыхъ условій, породившихъ и поддерживающихъ алкоголизмъ, не представляется возможнымъ быстро разрѣшить вопросъ объ искорененіи такого, вѣками создавшагося, народнаго недуга. Однако пьянство среди простого народа начинаетъ достигать такихъ ужасающихъ размѣровъ, что духовенство округа вполнѣ сознаетъ необходимость принятія мѣръ, если не къ уничтоженію порока, то къ его ослабленію, тѣми мѣрами и средствами, которыя находятся въ его распоряженіи. Однимъ изъ важныхъ средствъ для борьбы съ алкоголизмомъ духовенство считаетъ открытіе по всѣмъ приходамъ округа обществъ трезвости, каковыя общества, впрочемъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ округа уже и функціонируютъ и довольно успѣшно. Немногочисленные пока члены ихъ не только не измѣняютъ данному обѣщанію—неупотреблять алкоголя, но иногда оказываютъ своими совѣтами и убѣжденіями благотворное вліяніе и на окружающую, подверженную пороку, среду. Пастырямъ этихъ приходовъ остается дать обществамъ правильную организацію и приложить заботу къ привлеченію новыхъ членовъ.

въ остальныхъ приходахъ приступить къ открытію обществъ въ возможно непродолжительномъ времени при обязательномъ участіи въ качествѣ членовъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ всѣхъ членовъ причта. При этомъ, средствомъ къ привлеченію въ общества трезвости наивозможно большаго количества членовъ пастырское собраніе считаетъ: неослабное проповѣданіе пасомымъ о вредѣ пьянства какъ съ амвона, такъ и внѣ храма—при всѣхъ случаяхъ пастырской практики; послѣ торжественныхъ вечернихъ богослуженій вмѣстѣ съ религіозно-нравственными чтеніями веденіе въ храмахъ и чтенія о вредѣ пьянства съ безплатною роздачею народу иллюстрированныхъ листковъ и брошюръ, нарочито для сего выписанныхъ; веденіе чтенія для взрослыхъ, гдѣ есть возможность, и въ школахъ, съ иллюстраціей, при помощи волшебнаго фонаря, прочитаннаго, при чемъ, пользуясь соотвѣтствующими избраженіями, необходимо наглядно показать и объяснить измѣненія важнѣйшихъ органовъ человѣческаго тѣла отъ чрезмѣрнаго употребленія вина. Въ сотрудники къ себѣ по привлеченію членовъ въ общество трезвости пастыри должны приглашать членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, а также и, главнымъ образомъ, тѣхъ лицъ, которыя уже вступили въ общество и примѣромъ на себѣ могутъ доказать возможность уклоненія отъ спиртныхъ напитковъ и всю благотворность послѣдствій воздержанія отъ этого порока. Пастыри, организовывая общества трезвости для борьбы съ пьянствомъ, имѣютъ дѣло уже съ лицами, въ которыхъ порокъ развился до извѣстной степени, а трудность борьбы и различная степень успѣшности ея съ укоренившимися пороками общеизвѣстна. Посему долгъ пастыря предупредить образованіе въ пасомыхъ такихъ привычекъ и наклонностей, которыя впослѣдствіи будутъ требовать со стороны священника же особыхъ усилій къ ихъ

искорененію. Болѣзнь всегда легче предупреждается, чѣмъ излѣчивается. Молодое поколѣніе въ большинствѣ случаевъ употребленію вина не подвержено. Поэтому пастыри всѣмѣрно должны стремиться внушить отвращеніе къ вину на урокахъ Закона Божія дѣтямъ обучающимся въ школахъ. Доброе сѣмя, упавшее на добрую почву, можетъ впослѣдствіи принести и соотвѣтствующій плодъ.—По поводу сего резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября с. г. послѣдовала такая: „Утверждается. Нужно озаботится открытіемъ обществъ трезвости по всѣмъ приходамъ не „въ возможно не продолжительномъ времени“, а безъ замедленія. Нужно дѣйствовать духовенству энергично и единодушно противъ страшнаго пьянственнаго недуга.

На имя Его Преосвященства отъ председателя общества трезвости священника Владимірской церкви села Кривозерьевки, Пензенскаго уѣзда, Скворцова поступилъ рапортъ слѣдующаго содержанія. Имѣю честь почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что 3 октября с. г. при приходской Владимірской церкви села Кривозерьевки, Пензенскаго уѣзда, мною открыто общество трезвости, небеснымъ покровителемъ котораго, по желанію членовъ общества, избранъ великій трезвенникъ и постникъ Креститель Христовъ Іоаннъ, въ честь и память котораго въ нашемъ храмѣ освященъ одинъ изъ св. престоловъ. 8 сентября, послѣ божественной литургіи и произнесеніи мною слова о вредѣ пьянства, былъ отслуженъ молебенъ Крестителю Христову Іоанну и нѣкоторые изъ прихожанъ въ этотъ же день пожелали поступить въ члены вновь учрежденнаго общества трезвости. Открывая общество трезвости, причтъ рѣшилъ для большаго вліянія на приходъ, стать во главѣ этого общества не формально только, но чтобы, дѣйствительно, своею трезвою и безупречною жизнью пода-

вать примѣръ трезвости своимъ прихожанамъ. Для утвержденія какъ членовъ общества такъ равно и всѣхъ прихожанъ въ трезвости, причтъ на первое время выписалъ нѣсколько книгъ, брошюръ и листковъ, въ которыхъ изображается и описывается весь вредъ и вся пагуба злоупотребленія алкоголемъ. Съ этою же цѣлью выписанъ на церковныя средства журнала „Трезвая жизнь". Пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря, за неимѣніемъ средствъ, обществомъ отложено до болѣе благопріятнаго времени. Всѣхъ членовъ общества числится 11 человѣкъ обоего пола въ возрастѣ отъ 30 до 70 лѣтъ. Повергая все вышеизложенное на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, соблаговолите, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, открытое общество трезвости въ нашемъ приходѣ утвердить и благословить на дальнѣйшее развитіе и укрѣпленіе". На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Учрежденное въ селѣ Кривозерьевкѣ, Пензенскаго уѣзда, общество трезвости утверждается и на дѣятельность его призывается благословеніе Божіе. Необходимо возможно чаще говорить о вредѣ пьянства съ церковной каѳедры, чтобы никто изъ прихожанъ не могъ сказать, что ничего объ этомъ не слышалъ. Весьма важенъ также примѣръ трезвенниковъ и ихъ единодушное дѣйствованіе для поддержанія трезвости. Обѣщаю молиться, по возможности, неопустительно о давшихъ обѣтъ трезвости, да укрѣпитъ ихъ Господь въ данномъ обѣтѣ трезвости".

Пастырское собраніе настоятелей церквей 1 Мокшанскаго округа, принимая во вниманіе упадокъ религіи и нравственности среди прихожанъ и тревожное направленіе ихъ мыслей, находя необходимость и цѣлесообразность внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, постановило: 1) чтобы всѣ

пастыри вели по праздничнымъ днямъ внѣбогослужебныя бесѣды съ настоящей осени. 2) Пастырское собраніе имѣло сужденіе о современномъ расколѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ. Въ округѣ имѣется 6 приходовъ, зараженныхъ расколомъ, въ коихъ находится до 800 душъ обоего пола, частью изъ нихъ австрійцы-окружники, частью бѣглопоповцы. Въ настоящее время, время вѣроисповѣдной свободы, раскольники подняли свою голову, вооружаютъ всѣ свои силы противъ православной церкви и не знаютъ границъ своему своеволію. Особенно опасность и соблазнъ представляются со стороны австрійцевъ—окружниковъ, имѣющихъ свое священство, совершающихъ обряды церковные и таинства, какъ у насъ православныхъ. Австрійцы стараются во всемъ показать, что у нихъ то и есть истинная вѣра со всѣми признаками истинноправославной церкви. Они свободно агитируютъ между православными и бѣглопоповцами; раздаютъ имъ книжки и брошюры для чтенія, стараясь всѣми мѣрами привлечь къ себѣ православныхъ и бѣглоповцевъ. Некультурному крестьянину привыкшему основывать всю вѣру и спасеніе на внѣшности, на одних церковныхъ обрядахъ трудно отличить ложь отъ истины, такъ какъ онъ во всемъ смотритъ глазами своего же собрата раскольника. Признавая опасность со стороны раскола при современномъ положеніи его для православной церкви, пастырское собраніе постановило; а) вмѣнить священникамъ въ раскольническихъ приходахъ бдительно слѣдить за своей паствой и приримать всѣ мѣры строгого обдуманнаго труда миссіи. б) Богослуженія и требы совершать истово, уставно и благоговѣйно. в) Усилить съ церковной каѳедры обличительную проповѣдь противъ раскола. г) Вести между утреней и литургіей богослужебныя бесѣды съ своими прихожанами, гдѣ выяснить всю несостоятельность и душепагубность раскола, знакомя ихъ съ простыми апо-

логитическими пріемами, такъ какъ прихожане ближе всѣхъ къ раскольникамъ и лучшіе миссіонеры между ними. д) Избрать изъ прихожанъ болѣе способныхъ и любителей миссіонерства и въ свободное время подготовлять ихъ къ дѣлу миссіи. е) Въ школѣ на урокахъ Закона Божія, гдѣ бываютъ и дѣти раскольниковъ, выяснять ученикамъ, по возможности, несостоятельность обвиненій раскольниковъ противъ православной церкви. ж) Просить Иннокентіевское Братство отпустить для раскольническихъ приходовъ брошюръ противораскольническихъ для безплатной раздачи народу. з) Пастырское собраніе постановило собираться священникамъ по мѣрѣ надобности и не менѣе двухъ разъ въ годъ. По желанію на собранія могутъ являться и низшіе члены причтовъ. 4) Въ остальномъ принять къ руководству программы пастырскихъ собраній, пропечатанныя въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" и одобренныя Его Преосвященствомъ. По поводу сего на рапортѣ благочиннаго протоіерея М. Снѣжницкаго резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Пп. 1, 3 и 4 приложеннаго при семъ протокола пастырскаго собранія 1 Мокшанскаго округа утверждаются, а п. 2 предлагается на разсмотрѣніе Совѣта Иннокентіевскаго Братства".

Пастырское собраніе 2 Городищенскаго благочинническаго округа въ селѣ Трофимовкѣ разсуждало о пользованіи благочиннической библіотекой, о пріобрѣтеніи книгъ въ эту и церковныя библіотеки, а также и въ свой счетъ. По достаточномъ обсужденіи, собраніе выяснило слѣдующее. Священникамъ необходимо поддерживать и развивать въ себѣ полученное образованіе. Это достигается путемъ чтенія книгъ. Священникамъ необходимо въ цѣляхъ самообразованія пользоваться благочиннической библіотекой, заключающей въ себѣ въ настоящее время 239 томовъ—112

различныхъ названій, такъ чтобы эта библіотека дѣйствовала и дѣйствительно приносила пользу. Эта библіотека находится въ с. Степановкѣ при о. благочинномъ, къ которому бываютъ частые случаи поѣздокъ по церковнымъ дѣламъ, и, слѣдовательно, изъ нея удобно получать книги. Въ эту библіотеку слѣдуетъ пріобрѣтать не только духовныя, но и свѣтскія книги, которыя способствовали бы уясненію христіанскихъ истинъ. Собраніе нашло болѣе цѣлесообразнымъ пріобрѣтать въ эту библіотеку книги цѣнныя, которыя по дороговизнѣ своей не доступны церковнымъ библіотекамъ и не могутъ быть пріобрѣтаемы священниками, по недостаточности ихъ, на собственныя средства. Между прочимъ рѣшено выписывать рекомендованныя Его Преосвященствомъ изданія: „религіозно-философская библіотека“, а также изданія Московской Синодальн. типографіи: „общедоступная религіозно-нравственная библіотека“. Что же касается церковныхъ библіотекъ, то онѣ должны способствовать самообразованію священниковъ, но только въ нихъ слѣдуетъ пріобрѣтать книги болѣе доступныя по цѣнѣ, такъ какъ церкви наши бѣдныя и много удѣлять на свои библіотеки не могутъ. Въ церковныхъ библіотекахъ должны быть книги религіозно-нравственнаго характера, изъ нихъ священники могутъ учиться духовной жизни и получать свѣдѣнія о церковныхъ событіяхъ. Однѣми библіотеками священникамъ не слѣдуетъ ограничиваться, имъ необходимо поддерживать и развивать полученное ими образованіе. Для сего собраніе считаетъ полезнымъ и необходимымъ пріобрѣтать священникамъ на свои средства книги по предметамъ семинарскаго курса и чаще читать ихъ. Священникамъ также необходимо имѣть свѣдѣнія о современной жизни. Свѣдѣнія эти должны быть правдивыми и давать вѣрныя взгляды на событія и правильное ихъ освѣщеніе. Этимъ запросамъ будетъ отвѣчать удачно выбранная газета, кото-

рую каждый священникъ считаетъ своею обязанностію выписывать на свой счетъ. Въ концѣ собесѣдованія о самообразованіи, собраніе сочло нужнымъ оговориться, что выборъ книгъ и газетъ—дѣло нелегкое, и священники должны охотно слѣдить за указаніями книгъ и газетъ, помѣщаемыми въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Предположенныя по сему протоколу мѣры къ самообразованію духовенства одобряются“.

Пастырское собраніе въ томъ же засѣданіи, о религіозно-нравственной просвѣтительной дѣятельности пастыря, постановило: твердо помнить завѣтъ апостола Тимоѳею, начертанный на крестѣ каждаго пастыря, и быть пастыремъ не по названію только, не по одѣянію, но и на дѣлѣ. При всеобщемъ обновленіи приходской жизни, пастырю въ особенности нужно строго слѣдить за собой, за своими поступками, образомъ жизни своей и своего семейства, быть истиннымъ руководителемъ и своей жизнью, примѣрнымъ наставникомъ своихъ пасомыхъ. При достаточномъ и всестороннемъ обсужденіи дѣятельности пастыря, могущей принести наибольшую пользу своимъ пасомымъ, собраніе рѣшило, что особенную пользу пастырь принесетъ приходу неустанною и сердечною проповѣдью. Помня правило шестого вселенскаго собора, гласящее: предстоятели церквей должны во вся дни, наипаче же во дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, пастыри благовременно и безвременно неустанно должны умолять и вразумлять своихъ пасомыхъ; особенно усердно слѣдуетъ проповѣдывать въ осеннее и зимнее время, когда прихожане, какъ свободныя отъ полевыхъ работъ, посѣщаютъ богослуженія съ большимъ стараніемъ и въ большемъ количествѣ. При избраніи темъ для проповѣдей, нужно обращать вни-

маніе на болѣе распространенные пороки среди прихожанъ показывая всю гнусность ихъ и тѣмъ содѣйствовать улучшенію ихъ нравовъ; также должно касаться и вѣроучительныхъ вопросовъ. Направить всѣ свои усилія къ искорененію пьянства, столь распространеннаго нынѣ всюду, отъ котораго гибнетъ добрая половина Россіи. Чтобы достигнуть большей дѣйственности проповѣдей необходимо обратить вниманіе на ихъ изложеніе, каковое должно быть просто, общепонятно, образно, и своимъ сердечнымъ по духу и растворённымъ любовію содержаніемъ, производило бы неизгладимое впечатлѣніе на слушателей. При проповѣданіи не должно ограничиваться одними богослуженіями, а во всѣхъ случаяхъ, которыя представятся, пастырь долженъ охотно и съ любовію поучать своихъ пасомыхъ. Проповѣдь, согласно настоятельному желанію Архипастыря, должна быть по возможности устной, а не по тетрадкѣ или книгѣ, такъ что пастырямъ необходимо вырабатывать въ себѣ способность къ импровизаціи. Импровизація, какъ бы она ни была слаба въ литературномъ отношеніи, будетъ болѣе полезна и произведетъ большее впечатлѣніе на нашихъ простыхъ безискусственныхъ слушателей, нежели художественно-литературная проповѣдь, прочитанная по книгѣ.—По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Вполнѣ одобряется. Желательно только, чтобы изложенное въ семъ протоколѣ было исполняемо непремѣнно всѣми пастырями единодушно“.

Въ томъ же засѣданіи, разсуждая о томъ, какія мѣры и средства должно употреблять духовенство, чтобы богослуженіе лучше воздѣйствовало на религіозно-нравственное чувство прихожанъ и тѣмъ въ большемъ количествѣ привлекало бы ихъ въ храмъ Божій,—пастырское собраніе, по оживленномъ обмѣнѣ мнѣній по этому предмету, едино-

душно пришло къ слѣдующему рѣшенію. Во первыхъ, богослуженіе должно быть истовое, неспѣшное, чтеніе и пѣніе должно быть громкое, отчетливое и осмысленное. Пѣніе, особенно хоровое, не должно сопровождаться выкриками и и безчинными воплями, что нерѣдко допускается наши доморощенными управителями хоровъ, а должно соотвѣтствовать святости мѣста и богослуженія. Желательно, чтобы наши псаломщики и пѣвчіе придерживались болѣе обиходнаго пѣнія. Во вторыхъ желательно, чтобы богослуженіе, таинства и требы совершались во всѣхъ церквахъ округа однообразно во избѣжаніе нареканій прихожанъ, что въ одномъ приходѣ оно совершается такъ, въ другомъ иначе. Во время богослуженій въ церкви ли, на домахъ ли прихожанъ, совершенно не допускались бы разговоры, какъ членовъ причта между собою, такъ и съ прихожанами и тѣмъ обращали на себя общее вниманіе и отвлекали вѣрующихъ отъ молитвеннаго настроенія. Разсуждая о томъ, что главное воздѣйствіе пастырь можетъ оказать на души прихожанъ при совершеніи таинства исповѣди, пришли къ заключенію, чтобы священники округа въ этомъ отношеніи стояли на высотѣ своего положенія, чтобы таинство исповѣди предварялось соотвѣтственнымъ поученіемъ и самая исповѣдь была нетороплива и обстоятельна; а такъ какъ священнику иногда приходится исповѣдывать человѣкъ пятьсотъ въ одинъ день, то начинать исповѣдь не съ пятницы, а по крайней мѣрѣ съ четверга. Наконецъ, разсуждая о взаимопомощи пастырей другъ другу въ совершеніи богослуженій во время престольныхъ праздниковъ въ храмѣ, собраніе постановило,—чтобы священники по возможности приглашали сосѣднихъ пастырей и совершали богослуженіе въ такіе дни соборне и болѣе торжественно, съ отправленіемъ храмового молебна, и во время совершенія онаго съ крестнымъ ходомъ обходили

бы кругомъ храма, окропляя стѣны храма св. водой. Все это, полагаетъ собраніе, будетъ больше производить впечатлѣнія на прихожанъ и вызоветъ больше прилежанія и усердія съ ихъ стороны къ посѣщенію храма Божія. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Вполнѣ одобряется. Требуется детальное указаніе желаемаго единообразія при совершеніи церковныхъ службъ и требъ, при чемъ также въ особенности требуется единодушное дѣйствованіе“.

— Духовенство Пензенскихъ градскихъ церквей 2 благочинія, въ собраніи своемъ, имѣло сужденіе о поддержаніи церковной дисциплины, внимая призыву своего благостнѣйшаго Архипастыря, отечески пекущагося о благоговѣйномъ стояніи молящихся въ храмахъ Божіихъ во время богослуженій и, по обмѣнѣ мнѣній, постановило: такъ какъ дисциплину въ храмахъ гор. Пензы во время богослуженій часто нарушаетъ учащаяся молодежь, (выходъ изъ храма до окончанія богослуженія, иногда цѣлыми группами, разговоры, смѣхъ и др.), ученики и ученицы мѣстныхъ свѣтскихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, при которыхъ не имѣется своихъ домовыхъ церквей почему они (учащіеся) принуждены ходить къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни въ приходскіе церкви, гдѣ нѣтъ надъ ними школьнаго надзора со стороны ихъ учебнаго начальства, между тѣмъ внѣшкольный надзоръ за учащимися въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ долженъ лежать на корпораціяхъ этихъ заведеній, духовенсто полагало бы обратиться съ сыновнею и покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству, своему милостивому Архипастырю и Отцу, не найдетъ ли онъ возможнымъ по данному вопросу свестись съ начальствами Пензенскихъ городскихъ среднихъ и низшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній или съ г. попечителемъ учебнаго округа, на предметъ выработки мѣръ на

педагогическихъ совѣтахъ по наблюденію за учащимися каждаго учебнаго заведенія въ приходскихъ храмахъ гор. Пензы во время богослуженій въ воскресные и праздничные дни, чрезъ посредство ихъ наставниковъ и воспитателей и вообще по организаціи этого важнаго дѣла. Затѣмъ, такъ какъ по Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, на сихъ послѣднихъ лежитъ прямая обязанность наблюдать за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время богослуженій въ церкви (§ 22 инстр.), то просить о.о. настоятелей церквей благочинія чаще напоминать церковнымъ старостамъ и внушать объ исполненіи ими означеннаго требованія инструкціи или непосредственно самими ими чрезъ своихъ помощниковъ (представителей отъ прихожанъ), а гдѣ это возможно, избрать на приходскихъ собраніяхъ еще особыхъ лицъ, отличающихся особенною религіозностію и преданностію св. Церкви, которымъ и поручить наблюденіе за тишиною и порядкомъ въ храмахъ Божіихъ во время богослуженій съ тѣмъ, чтобы они останавливали отъ безпорядковъ и внушали благоговѣйное стояніе въ храмѣ не только малолѣтнимъ дошкольнаго возраста, но и взрослымъ. Просить также о.о. настоятелей церквей возможно чаще съ церковной каѳедры обращаться съ призывомъ къ своимъ прихожанамъ блюсти святость храма Божія благопристойнымъ веденіемъ себя и благоговѣйнымъ стояніемъ во время богослуженія, особенно же литургіи, когда совершается святѣйшее таинство евхаристіи, а также дѣлать внушенія о томъ же и въ частныхъ бесѣдахъ съ пасомыми при всякомъ удобномъ случаѣ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Вполнѣ одобряется. Заготовить отъ моего имени требуемыя отношенія къ начальникамъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній г. Пензы, при чемъ пояснить, что и по

моимъ наблюденіямъ благочиніе въ святыхъ храмахъ нарушается почти исключительно учащимися, усвоившими, повидимому, обычай бродить изъ храма въ храмъ въ воскресные и праздничные дни. Часто также приходится наблюдать, что многіе выходятъ изъ храма въ началѣ проповѣди, чѣмъ, кромѣ нарушенія необходимой тишины, не мало смущаютъ проповѣдника. Предлагается проповѣдникамъ прекращать произношеніе проповѣди на время пока не выйдутъ изъ храма всѣ, не желающіе слушать проповѣдь, въ которыхъ, какъ сказалъ Спаситель, слово Божіе не вмѣщается. Этого требуетъ священная важность слова Божія, которое и благовѣствуется исключительно для того, „да дастъ благодать слышащимъ“.

Пастырское собраніе духовенства 1 благочинническаго округа Краснослободскаго уѣзда, 27 августа имѣлъ сужденіе по поводу извѣстнаго распоряженія Св. Синода о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ пьянствомъ. Признавая пьянство, столь распространенное въ народѣ, однимъ изъ самыхъ пагубныхъ пороковъ народныхъ, пастыри вышеозначеннаго округа всегда считали своею обязанностію вести съ этимъ борьбу всѣми возможными средствами, преимущественно же силою своего пастырскаго слова. Нынѣ въ извѣстномъ распоряженіи Св. Синода пастыри видятъ побужденіе къ усиленію этой своей всегдашней дѣятельности, направленной къ искорененію пьянства и къ принятію новыхъ такихъ мѣръ, какія въ округѣ доселѣ не практиковались. Изъ этихъ мѣръ пастыри округа на первое мѣсто ставятъ учрежденіе обществъ трезвости, открытіе которыхъ во всѣхъ безъ исключенія приходахъ округа пастыри признаютъ дѣломъ неотложно необходимымъ. Въ виду чего, пастырское собраніе постановило: предварительно подготовить прихожанъ къ открытію обществъ трез-

вости живою, неустанною проповѣдью о вредѣ и грѣховности пьянства и раздачею брошюръ и листковъ, ясно изображающихъ всю пагубность злоупотребленія алкоголемъ, съ Божіею помощью, приступить къ открытію обществъ трезвости во всѣхъ безъ исключенія приходахъ округа, принявъ въ образецъ, при выработкѣ правилъ для нихъ, Александро-Невское общество трезвости въ С.-Петербургѣ. При семъ, имѣя въ виду, что наиболѣе дѣйственно бываетъ слово, подкрѣпляемое личнымъ примѣромъ проповѣдника, пастырское собраніе считаетъ долгомъ выразить пожеланіе, чтобы во главѣ вновь открываемыхъ обществъ трезвости, для ихъ роста и преуспѣянія, стали сами проповѣдники трезвости пастыри церковные, а за ними и сотрудники по пастырскому дѣянію остальные члены причта. При этомъ, духовенство не скрываетъ опасеній въ широкой достижимости тѣхъ благихъ цѣлей, какія должно преслѣдовать общество трезвости, за неимѣніемъ на то какихъ либо матеріальныхъ средствъ. Примѣръ сей малоуспѣшности подобныхъ средствъ борьбы съ пьянствомъ явили собой попечительства о народной трезвости, каковыя располагая милліонными капиталами, совершенно не оправдали надеждъ Правительства. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Богъ благословитъ доброе дѣло. Прошу и молю всѣхъ дѣйствовать единодушно, не смущаясь неудачами. Доброе дѣло, даже самое малое, совершается всегда съ трудомъ, требуетъ усиленныхъ стараній. Примѣръ трезвости въ лицѣ священно-церковно-служителей въ особенности важенъ для успѣха дѣла: безъ этого самыя краснорѣчивыя проповѣди не принесутъ пользы, а развѣ только вызовутъ замѣчаніе: „врачу, исцѣлися самъ“. Ожидаю радостнаго извѣстія, что во всѣхъ приходахъ I благочинническаго округа 2 участка Краснослободскаго уѣзда открыты общества трезвости“.

Съѣздъ духовенства III благочинническаго округа Саранскаго уѣзда имѣлъ сужденіе о скорѣйшемъ открытіи въ округѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ и пастырскихъ собраній, на которые Его Преосвященствомъ обращено особенное вниманіе. По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи означенныхъ вопросовъ съѣздъ призналъ возможнымъ и необходимымъ открыть въ семъ 1909 году церковно приходскіе совѣты при церквахъ слѣдующихъ селъ: Пушкина, Трофимовщины, Чуфарова, Салмы, Евлашева и Анненкова, на что оо. настоятели изъявили свое согласіе, а въ селахъ: Константиновкѣ, Языковѣ и Малыхъ Березникахъ существующія церковно-приходскія попечительства, съ согласія настоятелей церквей, преобразовать въ церковно-приходскіе совѣты; учредить въ семъ же 1909 году пастырскія собранія на которыхъ обсуждались бы вопросы чисто пастырскаго характера. Пастырскія собранія должны быть собираемы ни какъ не менѣе трехъ разъ въ годъ и должны производиться подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. благочиннаго. При обсужденіи вопросовъ на пастырскихъ собраніяхъ руководиться программами выработанными на съѣздахъ 2 благоч. окр. Н.-Ломовскаго у. и 1 округа Керенскаго уѣзда, пропечатанными въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и указаніями Епархіальнаго Начальства. Мѣстомъ для пастырскихъ собраній съѣздъ нашелъ удобнымъ назначить село Ромоданово, какъ болѣе центральное. Всѣ постановленія пастырскихъ собраній, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, представляются на утвержденіе Его Преосвященства и заносятся въ книгу. Постановленія собраній, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, дѣлаются обязательными для каждаго члена причта. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Благословляется учрежденіе церковно-приходскихъ совѣтовъ и пастырскихъ собраній въ III благочинническомъ округѣ Саранскаго уѣзда.

Прошу въ особенности всѣхъ дѣйствовать единодушно, „разумѣвающе другъ друга въ поощреніи любве".



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ Синодѣ. Предстоящія работы Синода, въ виду важности подлежащихъ обсужденію вопросовъ, будутъ особенно интересны, такъ какъ затронуто нѣсколько наиболѣе цѣнныхъ сторонъ церковно-общественной жизни. Прежде всего подвергнутся обсужденію въ окончательной формѣ постановленія миссіонерскаго, монашескаго, законоучительскаго и другихъ съѣздовъ, и, какъ передаютъ, пожеланія, высказанныя на нихъ, получатъ санкцію синода. Главными же, наиболѣе интересными съ точки зрѣнія общественной вопросами являются: 1) о времени и порядкѣ созыва церковнаго собора, 2) о реформѣ прихода и о выборномъ въ приходской жизни началѣ, 3) о двоебрачіи духовенства, 4) о реформѣ управленія епархіями и консисторіями, 5) объ измѣненіи порядка совершенія нѣкоторыхъ богослуженій, 6) о положеніи грузинской паствы и грузинскаго духовенства. Первый изъ этихъ вопросовъ—о созывѣ собора —долженъ былъ разсматриваться еще въ началѣ зимней сессіи Синода, но былъ отложенъ разсмотрѣніемъ на неопредѣленное время. Предполагаютъ, что созывъ собора будетъ вновь отложенъ.

Напутствіе церковно-школьнымъ дѣятелямъ. При закрытіи чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта предсѣд. Уч. Совѣта при Св. Синодѣ о. прот. П. И. Соколовъ, поблагодаривъ членовъ собранія за единодушную и усиленную работу по выработкѣ мѣропріятій для развитія и со-

вершенствованія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, въ напутствіе церк. школьнымъ дѣятелямъ сказалъ, между прочимъ, слѣдующее.

Сегодня или завтра вы разъѣдетесь по своимъ градамъ. Тамъ ждутъ насъ наши общіе друзья, соработники на церковно-школьной нивѣ, ждутъ епархіальные совѣты, отдѣленія, наблюдатели, завѣдующіе и учащіе, ждутъ всѣ, кто любитъ церковную школу, болѣетъ о ней, у кого изныло сердце, при видѣ несправедливостей, которыя чинятъ надъ ней ея недоброжелатели. Что скажете вы имъ? чѣмъ утѣшите? Скажите имъ, что здѣсь на Кабинетской всею душею сочувствуютъ имъ и ихъ трудамъ; знаютъ объ ихъ нуждѣ и скорбяхъ; употребляютъ всѣ усилия къ тому, чтобы облегчить имъ тяготы жизни, улучшить положеніе, помочь вести свое святое дѣло въ мирѣ и радости. Пусть не боятся за судьбу церковной школы. Нависшія было надъ ней тучи рѣдѣютъ; заря лучшей жизни занимается и вѣримъ, что недалеко то время, когда наша школа, испытанная Божьимъ провидѣніемъ и очищенная въ горнилѣ скорбей' заживетъ полною жизнію, будетъ расти, множиться и цвѣсти.

Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства. Съ новаго года открытъ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства, имѣющій очень большое значеніе для церковнаго хозяйства' Собственно „положеніе“ о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства было Высочайше утверждено 4 іюня 1904 г. но положеніе это св. Синодомъ не было введено въ дѣйствіе до настоящаго времени. Всѣхъ строеній, подлежащихъ страхованію, свыше 200.000; въ томъ числѣ болѣе 50.000 церк. и колоколенъ, болѣе 16.000 часовенъ, 125.000 церковно-причтовыхъ помѣщеній, 17.000 слишкомъ церковно-приходскихъ школъ, свѣчные заводы, епархіальныя мужскія и женскія училища и т. п. на общую сумму болѣе

600 миллiоновъ рублей. До сего времени менѣе шестой части всѣхъ строенiй духовнаго вѣдомства страховалось въ частныхъ обществахъ, которыя одной только страховой премiи получали съ духовнаго вѣдомства около 600.000 рублей ежегодно, слѣдовательно, за время съ момента утвержденiя положенiя о взаимномъ страхованiи строенiй духовнаго вѣдомства (съ 1904—1911 г.г.) уплачено частнымъ обществамъ свыше 4 мил. руб., пожарные же убытки возмѣщены этими обществами на сумму менѣе миллiона рублей. Управляющимъ страхового отдѣла назначенъ ст. сов. П. П. Заваруевъ, питомецъ Петербургскаго университета, математикъ.

Страшныя цифры. По даннымъ д-ра Д. Н. Жбанкова съ 1905 по 1908 годъ зарегистрировано въ Россiи 3325 самоубiйствъ. По професiямъ дѣлятся: рабочихъ 932, крестьянъ 439, проститутокъ 320, купцовъ, банкировъ, фабрикантовъ 271, чиновниковъ и служащихъ въ обществен. учрежденiяхъ 250, заключенныхъ въ тюрьмахъ 169, офицеровъ 143, дворянъ, князей, бароновъ 112, прислуги 105, низшаго медиц. персонала 62, учителей 53, солдатъ, матросовъ, казаковъ 50, полицейскихъ и жандармовъ 49. городовыхъ, урядниковъ и стражниковъ 42, писателей, художниковъ и артистовъ 36, врачей 35, лицъ духовнаго званiя 28, лицъ тюремной администрацiи 26, архитекторовъ и инженеровъ 15 и другихъ мелкихъ группъ 82. Затѣмъ отдѣльныя группы учащихся: студентовъ 147, курсистокъ 31, гимназистовъ 73, гимназистокъ 58, реалистовъ 18, семинаристовъ 17, кадетъ 10, учащихся разныхъ заведенiй 51.

Проектъ новаго стиля въ Россiи. Какъ извѣстно, стили восточный и западный разнятся на тринадцать дней: въ то время, когда у насъ въ Россiи первое января, за границей уже четырнадцатое число января. Эта разность въ стиляхъ создаетъ величайшiя затрудненiя и неудобства

въ сношеніяхъ и преимущественно торговыхъ Россіи съ западными государствами. Является настоятельная потребность ввести единообразный стиль, и попытку этого сближенія нашего стиля съ западнымъ представляетъ проектъ новаго стиля члена Г. Совѣта Андреевскаго. Св. Синодъ не встрѣтилъ затрудненій въ примѣненіи этого проекта новаго стиля, при томъ условіи, что пасхалія и церковные дни останутся безъ измѣненія. Такимъ образомъ можно ждать въ скоромъ будущемъ передвиженія нашей жизни впередъ на тринадцать дней.

Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго.

Туркестанская епархія не имѣетъ собственнаго духовно-учебнаго заведенія и потому временами испытываетъ нѣкоторый недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ священства. Правда, желающихъ занять мѣсто священниковъ много, и въ канцеляріи Епископа всегда имѣются соотвѣтствующія прошенія; но лица, ищущія священства въ Туркестанѣ, не всегда обладаютъ необходимыми и желательными качествами, изъ нихъ главныя: полное семинарское образованіе, безусловная трезвость и молодость кандидатовъ.

Туркестанъ—далекая русская окраина и это обстоятельство многихъ пугаетъ. Между тѣмъ, далеко не всѣмъ извѣстно, что Туркестанъ—лучшая часть Россіи, что это по истинѣ прекрасная жемчужина русской Короны, съ теплымъ благодатнымъ климатомъ, обиліемъ плодородной земли и другими природными богатствами...

Съ каждымъ годомъ Туркестанъ все болѣе и болѣе привлекаетъ вниманіе колонистовъ переселенцевъ, и слава богатаго плодороднаго Туркестана, распространяемая среди русскаго крестьянства піонерами-переселенцами, привлекаетъ ежегодно десятки тысячъ новоселовъ въ нашу окраину, преимущественно Семирѣчье и Сыръ-Дарьинскую область.

Эти десятки тысячъ русскихъ крестьянъ, осѣдая на новыхъ мѣстахъ жительства, прежде всего, именно стремятся удовлетворить религіозно-нравственные запросы своего духа, такъ присущіе русскому православному простолюдину. Трудами новоселовъ, при попечительномъ содѣйствіи переселенческихъ комитетовъ и епархіальной власти, ежегодно новые храмы воздвигаются во славу Божію. И вотъ на служеніе въ двухъ храмахъ Бога живаго и нужны Туркестану образованныя, трезвые, полные силою молодые пастыри.

Съ отеческою любовью приму желательныхъ кандидатовъ священства въ лоно Туркестанской церкви.

Надѣюсь и увѣренъ, что они найдутъ здѣсь полное удовлетвореніе своимъ запросамъ: живую пастырскую дѣятельность, возможность истинно-христіанскаго служенія Господу и меньшимъ братіямъ его, достаточное матеріальное обезпеченіе.

Въ послѣднемъ отношеніи, къ свѣдѣнію лицъ, которые пожелаютъ послужить въ Туркестанѣ въ священномъ санѣ, сообщаю, что каждому кандидату священства, пріѣзжающему въ Туркестанъ изъ епархій внутренней Россіи, выдаются прогоны и 300 руб. на обзаведеніе (въ общемъ около 600 р.). Во всѣхъ приходахъ положено казенное жалованіе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ; почти вездѣ имѣются одна или нѣсколько школъ. Законоучительство въ одной школѣ даетъ около 100 р, а въ иныхъ мѣстахъ и больше. Принимая во вниманіе, что вездѣ въ Туркестанѣ священники имѣютъ землю, казенную квартиру и что не было еще случая, чтобы наши новоселы, при всей своей матеріальной необезпеченности въ первые годы жизни въ Туркестанѣ, когда либо оставили своего пастыря безъ посильнаго вознагражденія за его пастырскіе труды, при совершеніи требъ можно съ увѣренностью сказать, что матеріальное положеніе Туркестанскаго пастыря, даже въ первые годы его службы, не будетъ хуже положенія его собратій, служащихъ въ епархіяхъ внутренней Россіи.

Къ этому долженъ присовокупить, что естественныя богатства благодатнаго Туркестана въ 3—5 лѣтъ превращаютъ новоселовъ въ богатыхъ земледѣльцевъ, достаткамъ коихъ не безъ основанія завидуютъ ихъ близкіе, оставшіеся въ европейской Россіи. А съ ростомъ матеріальнаго благополучія

паствы, само-собой разумѣется, крѣпнетъ и благосостояніе пастырей.

Желающее занять мѣсто священниковъ въ Туркестанской епархіи направляютъ свои прошенія вмѣстѣ съ документами, и указаніемъ точнаго почтоваго и телеграфнаго адреса на имя Преосвящ. Димитрія въ г. Вѣрный.

О пріемѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1910 г. студентовъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Въ Кіевской Духовной Академіи имѣетъ быть во второй половинѣ августа 1910 года пріемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ.

Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія на собственныя средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія въ гимназическихъ аттестатахъ или свидѣтельствахъ зрѣлости высшіе баллы (5 и 4); 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія. 2) Женатые въ студенты Академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода, для лицъ бѣлаго духовенства. 3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5. 4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учители духовн. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ Академію, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ. 5) Лучшіе изъ студентовъ семинаріи, вызываемые въ Академію по распоряженію Св. Синода на синодальныя средства, принимаются въ число академическихъ студентовъ

безъ экзамена. 6) Повѣрочнымъ испытаніямъ подвергаются студенты духовныхъ семинарій, прибывающіе въ Академію на собственныя средства съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, а также имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости. 7) Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ Академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими. 8) Повѣрочныя испытанія, въ объемѣ курса духовныхъ семинарій, производятся, для поступленія въ Академію,—устныя: по Св. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.). и по одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся, и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по психологіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія. Примѣчаніе—Имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости подвергаются, для поступленія въ Академію, упомянутымъ выше повѣрочнымъ испытаніямъ, при томъ по обоимъ древнимъ языкамъ. 9) Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ 20 должны быть предоставлены воспитанникамъ семинарій, явившимся по вызову, а 7 вакансій предназначаются для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ Академію своекоштными. 10) Своекоштные студенты обязаны жить въ Академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. 17) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Пансіонерская плата—300 р. въ годъ.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 іюня 1910 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.